

کتابِ بُرْہانِ بَعْدَ الْفِرْقَانِ

الحمد لله والمنة کہ دریں ایام مہینت فرجام رسا کر عجیبہ و غریبہ۔

الْفِرْقَانِ

فی جواب
الْبُرْہَانِ

من تصانیف لطیف حضرت مولانا مولوی سید محمد احسن صاحب امرتسر

ادام اللہ فیہم

حکیم فرمائیں منشی محمد علی خان صاحب حمیدی شاہجہانپوری

باتہام لالہ بوٹال صاحب مالک و میخبر

در مطبع گلشن نجیب ولایتی زبور انطباع پوتنہ

بہار اول تعداد جلد ۳۰۰



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَافِظًا وَمُصَلِّيًا

اما بعد آج میرے مطالعے میں ایک رسالہ سماء البرمان گذرا جسے شاہجہانپور سے امام
آخر الزمان پر خروج کرنا چاہا ہے یہ خروج توجہ کے تعجب نہیں ہے کیونکہ کوئی مصلحت ہی
مبعوث ہوتا ہے کہ جب دنیا میں ضلالت پھیل جاتی ہے اس لیے اسلام میں بھی سنتہ الہیہ
رہی ہے کہ آئمہ ہدیٰ پر آئمہ ضلالت کا خروج ہمیشہ ہوتا رہا ہے وَأَنْ كَانُوا مِنْ
قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ اور بیشک پہلو اس سے یہ لوگ میرے گمراہی میں تھے۔ دیکھو تخذیر
المؤمنین کو۔ فرقہ خارج قدیم سے جدا آیا ہے وَهَذَا لَيْسَ أَوَّلُ قَادٍ وَرَقَةٍ كَسَرْتُ فِي الْأَسْلَافِ
یہ مخالفت اسلام میں کوئی جدید امر نہیں ہے کہ اولاً یہی شدت توڑا گیا ہو لیکن تعجب تو یہ ہے کہ اس
زمانہ آخری میں حَقَّالْتُمِیْنِ النَّاسِ کی بڑی کثرت ہو گئی ہے ان میں کار ایک ہی چاہتا ہے
کس نور الہی کو اپنے منہ کی چھونکوں سے بھیلے دے گا اخبار النبی الکریم یدھب
آدمیوں پر جس جہت سے

الصالحون الاول فالاول وتبقى حفالة كحفالة الشعير والتمر لا يبالينهم
 الله بالة رواه البخاري ترجمہ آخری زمانہ میں جاتے رہینگے نیک آدمی اول پس اول
 اور باقی رہینگے لوگ مانند بھوسی جو یا کھجور کے نہیں پرہ اگر کچا کئی اللہ تعالیٰ کچمہ۔ وہ نہیں سمجھتا کہ
 جس چراغ کو اللہ تعالیٰ روشن کرنا چاہتا ہے وہ کسی کے بھونک مارنے سے بجھ نہیں سکتا بلکہ
 اس چراغ آہی کے بھونک مارنیو الیک اہی منہ جلکہ سیاہ ہو جاتا ہے۔ شعر

چراغی را کہ ایند بر فروزد ہر کس تف زند ریش بسوزد

كما قال الله تعالى يَرْيَدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ يَا قَوْمِ هُمْ وَاللَّهُ مُمْتَرٌ
 نُورُهُ وَكَوْكَرُهُ الْكُفْرُونَ ترجمہ وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے مونہوں کی بھونکوں
 سے بجھا دیوں اور اللہ تو اپنے نور کو پورا ہی کر نیو لاسے۔ پھر حکوان مخالفی مخالفت پر لاف
 پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ لوگ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ اور دیگر علوم عقلیہ و عقلیہ کو نہیں جانتے یا
 انکی سمجھ نہیں رکھتے تو اس مثل مشہور کو ہی سمجھ لیتے کہ من جوب الحجب فقد حلت ياء
 الذماتہ تو پھر انکو یہ مصائب اور دکھ اٹھانے نہ پڑتے کیونکہ مدتیرہ یا چودہ سال کی تجربہ کرتے
 ہوئے گذر چکی کہ جن نام کے علماء یا مولویوں نے اس نور الہی کا مقابلہ بجھانیکے لیے بڑے زور سے
 سے کیا انکو اللہ تعالیٰ کی طرف سے موجب المہامات صادقہ شائع شدہ کے کیا کیا نتائج مل چکے
 اکثر تو ہلاک ہو گئے اور بعض ذلیل و خوار ہوئے اور بعضوں کی پردہ دری یافت علیک شیطنت
 از باہم افتادہ کے ہو چکی لیکن اس سراج منیر کی روشنی و قافوقا عالمگیر ہوتی چلی جاتی ہے شعر

سید چشم چون قمر باہم جو قمر صفتاب کو چشم آنا لکد در انکار ما افتادہ اند

غرض کہ ہر کو ایسے کاغذ مانے بادی کی کچمہ پرو تو نہیں ہے جو اسکے جواب کی طرف ہم اپنی تضحی و قضا
 کریں کیونکہ اس مہمدی آخر الزمان کے سلسلہ احمدیہ کی ترقی کی رفتار مثل ریلوے کے
 جسکی سڑک پر ایسے حفاظت امن الناس کے سنگریز و نچا و جو بھی ضروری ہے اور کچمہ مضرت نہیں ہے مگر
 چونکہ مولف نے اول ہی سے نام رسالہ کا "البرہان" برعکس نہند نام لکھی کا فور رکھا ہے اور اس

اول ہی بسم اسد غلط کی اور ایسی ابتیری شروع کی ہے کہ بغیر بسم اسد لکھنے کے بحث منطقی یعنی تناقض شروع کر دی اور پھر نتائج میں بھی گفتگو کے جس سے عوام کو یہ دھوکا ہوگا کہ مؤلف برہان فنون منطقیہ اور دیگر علوم رسمہ سے بھی واقف اور خبردار ہے لہذا ہم اس وقت صرف یہ چاہتے ہیں کہ مؤلف رسالہ کی لیاقت منطقیہ اور غیر دیگر علوم رسمہ کی واقفیت عوام پر واضح کریں تاکہ اس مؤلف کا یہ رسالہ کل احرار ذی بآل حمید بسم اللہ فرماؤ اکثر کا مصداق ثابت ہو جاوے مگر اولاً ہم اس مقام پر ایک مقدمہ تحریر کرتے ہیں جس میں بیان تحقیق فضائل قریش کا بھی ہے اور بعض علما کو جو ابدیت ان فضائل قریش میں خطائے اجتہادی واقع ہوئی ہے اس کا ازالہ ہمیں ان شاء اللہ تعالیٰ بخوبی کیا جاوے گا۔

وَالْمَقَدَّمَاتُ هَذِهِ

واضح ہو کہ قرآن مجید اور احادیث صحاح سے فضائل خاندان قریش کے باطن ثابت ہیں جنکی طرف سورۃ قریش اشارہ کر رہی ہے فرمایا اسد تعالیٰ نے۔

لَا يُلْفِ قُرَيْشٌ ۖ الْفَصْحُ رَحْلَةُ الشَّتَاءِ وَالصَّيْفِ ۚ
فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ ۚ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ

مِّنْ جُوعٍ ۚ وَآمَنَهُمْ مِّنْ خَوْفٍ ۚ ۝ تَرْحَمُ

اس واسطے کہ اسد تعالیٰ نے قریش کے لیے جاڑے اور گرمی کے سفر کی آفت ڈال دی ہے تو ان کو ضرور چاہیے کہ خاص اس خانہ کعبہ کے پروردگار کی عبادت کریں جو انکو جھوک میں کھانا کھلاتا ہے اور ہم ایک خوف سے انکو اس سے رکھتا ہے ۝

اس سورۃ میں تفسیری بیان مقدمات مطویہ کا یوں ہے کہ اسد تبارک و تعالیٰ قریش پر اپنی

مذہب سے غلطیوں کو مٹانے کے لیے اس سورۃ کی تفسیر کی ہے۔

۝ حاشیہ واضح ہو کہ سلف و نیز خلف نے لام لایات کو مغلق فہم کہ ضعف ماکول کے بھی کیا ہے اور

خاہری نعمتیں یاد دلا کر اور اپنر ظاہر و باطنی عبادتوں سے منت رکھ کر خالص اپنی عبادت اور عظام و عین
 برداری کے لیے امر فرمانا ہے مقصود یہ ہے کہ اسے خاندان قریش تم ہمارے علم انوی میں اکیس
 ایسی قوم ہو کہ دین اسلام یعنی توحید عبادت و تقوا اور توحید فرمانبرداری احکام و قوانین الہی کی
 تمھارے واسطے سے جھکو دینا بھر میں جاری کرنی منظور ہے اس لیے بحسب مثل مشہور ادا اراد
 اللہ شیکنا ہیئاً اسبابہ کج اسد تعالیٰ کسی شے کا ارادہ فرماتا ہے تو اس کے سامنے یہ کیا کر سکتا
 ہے۔ اس کے اسباب و سامان جو تمھارے رفہ عام اور عیش و آرام کے بھی موجبات سے ہیں
 تمھارے لیے مہیا کر دیے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ اول تو تمھارے دلوں میں ایک الفت جھیلیدہ ظہور پل
 دنیا کے ساتھ ڈال دی ہے جس سے ہمارا مقصود یہ ہے کہ قانون الہی یعنی شرع اسلام کو وسط و انتظام
 اور داریں کے باطل و وجہ بواسطہ تمھارے دنیا بھر میں منظم اور شائع ہو اور اس بارہ میں تمھارے
 اور متبع قرار پاؤں تعلیم کے بعد بطور تخصیص کے ارشاد فرماتے ہیں کہ خصوصاً الفت و اس ہمارا تمھارے
 دلوں میں واسطو سفر میں و شام کے جو شائد و صیف میں تم کرتے ہو کہ ہم نے ان دونوں سفر و کھنے ساتھ
 تمکو عادی اور انوس کر رکھا ہے یہ بھی ہماری طرف سے ایک بڑی نعمت ہے کہ فصل شائد و صیف میں
 اپنی رفع حوائج انسانیکے لیے تم میں و شام کو جلتے ہو اور وہاں سے اپنی ضروریات کی اشیاء حاصل
 ہو اور نیز ایل میں و شام اپنی بلا کی تمام اشیاء تمھاری لیے لگتے ہیں جسکے سبب تمکو اپنے حوائج اور
 ضروریات میں کچھ زیادہ انتظار کرنا نہیں پڑتا اور اس رحلت شائد و صیف میں تمکو دیگر فوائد مثل
 تجزیہ کاری و تبادل خیالات و دیدن عجائبات وغیرہ وغیرہ کے بھی تمکو حاصل ہوتے ہیں اسی لیے
 یہ مثل مشہور ہے کہ السفر وسیلة الطفر اور اس طرح کے ایلاف اور ایانس سے تمھاری تمام ضروریات
 پوری کیجاتی ہیں تمکو لازم ہے کہ اسی پر بس نہ کرو بلکہ اس تمام ایلاف سے حکم و ماکھلت
 الحن و الانس کا لایعیداً و ان کے مقصود اصلی ہمارا یہ ہے کہ تمھارے واسطے سے تمام
 دنیا میں توحید فرمانبرداری قوانین و احکام الہی کی شائع و ذائع ہو جاوے لہذا تمکو ضروری
 کہ اولاً تم خود توحید عبادت و نبیالاولاؤ کو متبع ہو سکی لیاقت تم میں پیدا ہو جاوے اور چونکہ یہ نعمتیں

بیشبہ برکات بیت الہیہ کے معنی خانہ کعبہ کے تہ کو دی گئیں لہذا خالص اُسی بیت البیت کی فرمانبرداری میں بہم تن مصروف ہو جاؤ **یَدِیت**

تج زیارت کردن خانہ بود حج رب البیت مردانہ بود

پھر تم جانتے ہو کہ تیار کیا گیا ایک ایسا وادی غیر ذی شمع تھا کہ اگر یہ انعام ہم تم پر نہ کرتے تو تم لو آجھوک کے مارسی ہی ہلاک ہو رہتے تباہ ہو جاتے اور تباہی ناپونہ ساز بر باد و اطراف جزیرہ عرب میں لوٹ مار اور کھسٹ و غارتگری ہو رہی ہے تو ان مخاوف سے بھی تم تباہ ہو جاتے لیکن غمخیز شبت قطعیت مہیت اللہ کی اور پسوہ بھٹکارے مجاور بیت اللہ ہونے کے بھکاری تحکیم لوگوں کے دلوں میں ایسی ڈال دی ہے کہ اُس کے سبب و غارتگریوں کی غارتگری کے محاذ سے ہمنے تھکو حضر اور نیز سفر میں امن سے رکھا ہے اس سے بھی ہمارا مقصود یہی ہے کہ تم کو اس نوحید اسلام کے شائع کرنے میں اصل اور متبوع قرار دیوں اسلئے تم کو لازم ہے کہ ہمارے اس منشاء کو پورا کرو اور **فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ** پر پورے عالم و نہ خلافت و رزمی قانون سلطنت کا نتیجہ سب پر واضح ہے جو اس مختصر سورہ میں بسبب وضوح کے بیان نہیں کیا گیا کیونکہ ظاہر ہے کہ **وَلَئِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ** یعنی اگر یہ ہمارا منشاء پورا نہ کرو گے تو پھر وہی عذاب اور خوف ہر طرح کا بھٹکارے لیے موجود ہے اور بعض رحلت شتا و صیف کے ہر دور رحلت طرف و طبقہ جہنم یعنی طبقہ زمہریر و طبقہ نار کے بھٹکارے لیے تیار ہوں گی کیونکہ شاہنشاہدین کی فرمانبرداری میں جو انعامات فرمانبرداروں کو عنایت ہوتے ہیں باعیدوں اور منافقانوں کے لیے اُن کا عکس طیار کیا جاتا ہے چنانچہ **وَلَا يَجْعَلْ لَكُمْ دِينَ الْغُلَامَ** جگہ اس امن و غیہ کی تفسیر یوں فرماتے ہیں **أَوْ لَكُمْ مَن لَّهْوَ حَرَمًا يَجْعَلُ الْكُفْرَ ثَرَاتٍ** کل شئی رزقاً من لدنا وَلَٰكِنَّا أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ یعنی کیا ہم نے انکو جگہ نہیں دی حرم مکہ میں جس میں اُن کو ہر طرح کا اطمینان اور امن حاصل ہے کہ کچھ ہو سے چلے آتے ہیں اسکی طرف پھل ہر ایک قسم کے یعنی گھرنیٹھے ہو سے رزق

ہمارے نزدیک سے وکن اکثر ان کے اس نعمت کی قدر نہیں جانتے ہیں اس تفسیر سے ثابت
 ہوا کہ اس سورہ میں لحاظ واقعات کے ایک لطیف پیشگوئی متضمن واسطے دو پہلوؤں کے
 موجود ہے جو پوری بھی ہو گئی یعنی جن افراد قریش نے پورے طور پر تمیل **فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ**
هَذَا الْبَيْتِ کی کی وہ حکم لہن **شَكَرْتُمْ لَا زَيْدًا لَكُمْ** کے تمام دنیا کے امام اور تبع
 اور اصل الاصول دین اسلام میں قرار پائے کیونکہ وہ قوانین سلطنت اسلامی میں بھی مقتدا
 ہوئے خلافت نبوت اور امامت روحانی میں بھی پیشوا ٹھہرے قرآن مجید اور سنت کی تبلیغ
 و اشاعت میں بھی اصل الاصول مقرر ہوئے غرض کہ کل دین اسلام ان کے ذریعہ دنیا بھر میں
 شائع ہوا اور جن افراد قریش نے ارتکاب خلافت و رزئی اس حکم **فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا**
الْبَيْتِ کا کیا وہ سب کے سب جمع اور مخالفت غارتگری وغیرہ میں مبتلا ہو کر ہلاک و برباد
 ہو گئے اور طبقہ جہنم زمہر و زار میں جا داخل ہوئے اس لطیف پیشین گوئی کے باعتبار واقعات
 کے پورے ہونے سے ثابت ہو گیا کہ اس سورہ قریش میں بشارت بھی موجود ہے اور انداز بھی وہ
 یہ کہ قریش جب تک امر **فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ** کی تمیل کرتے رہینگے تب تک وہ
 متنوع اور مقتدا بھی رہینگے اور در صورت عدم تمیل اور خلافت و رزئی قوانین الہی کے پتھر
 واسطے سزائے قانونی کے لیے سزاوار ہوں گے و اس کو اس نعمت عظیمہ یعنی مقبوع ہونے پر
 بھی کفران نعمت کیا تو پھر یہ نعمت منبوعیت کی ان کے لیے کیونکر باقی رہ سکتی ہے شعر
 آئیں است اہل بشارت کہ اشارت دادند نکلتا بہت بسی محرم اسرار کجا ست
 اور سورہ قریش کے مضمون سے یہ بھی ثابت ہوا کہ دین اسلام کی اشاعت کے واسطے اس
 زمانہ اول میں بھی رحلت و سفر ایک ضروری اسباب میں سے تھے بغیر رحلت اور سفر کے تبلیغ
 دین اسلام کی بلاد عرب وغیرہ میں کیونکر ہو سکتی ہے پس اس طرح حکم اول **بِأَخْرِجْنِي** اور
 کے اللہ تعالیٰ کو یہ بھی منظور تھا اور اس کے علم الہی میں مقرر ہو چکا تھا کہ دین اسلام
 دنیا میں شائع ہو جاوے گا اور پیشین گوئی **أَيُّظْهِرُكَ عَلَى الدَّيْنِ** اہل و عیال

منہ
 بشارت
 اہل بشارت
 اشارت دادند
 نکلتا بہت بسی
 محرم اسرار کجا ست
 اور سورہ قریش کے مضمون سے یہ بھی ثابت ہوا کہ دین اسلام کی اشاعت کے واسطے اس
 زمانہ اول میں بھی رحلت و سفر ایک ضروری اسباب میں سے تھے بغیر رحلت اور سفر کے تبلیغ
 دین اسلام کی بلاد عرب وغیرہ میں کیونکر ہو سکتی ہے پس اس طرح حکم اول **بِأَخْرِجْنِي** اور
 کے اللہ تعالیٰ کو یہ بھی منظور تھا اور اس کے علم الہی میں مقرر ہو چکا تھا کہ دین اسلام
 دنیا میں شائع ہو جاوے گا اور پیشین گوئی **أَيُّظْهِرُكَ عَلَى الدَّيْنِ** اہل و عیال

حاشیہ ایضاً رہنا انی اسکنت من ذریعتی بواد غیر ذی ذریعہ عند بیتک الحمد رہنا

پوری ہوگی لہذا اللہ تبارک و تعالیٰ نے حکم اذا اراد اللہ شئنا ہیذا اسبابہ کے
 اس آخری زمانہ میں بجلتے رحلت الشتاء والصیف اس آخری سلسلہ احمدیہ کے
 واسطے کتاب اللہ اور احادیث صحیحہ میں ریلوے تار برقی، ڈاک، دفانی جہاز چھاپہ خانے
 اور اخبارات وغیرہ کے انتظام کی طرف بہت سی تصریحات و اشارات و کنایات بیان فرمائی ہیں
 جیسا کہ وَاِذَا الْعِشَاءُ عُطِّلَتْ۔ وَاِذَا الْفَوْحُ سُورِجَتْ۔ وَالْخَيْلُ
 وَالْبَعَالُ وَالْحَمِيرُ لَتَرْكَبُوها وَزَيْتَةُ زَمَانِہِ اَوَّلِ کے لیے وَيَخْلُقُ مَا لَا
 تَعْلَمُونَ آخری زمانہ کے واسطے جیسا کہ فرمایا گیا وَيَذْكُ الْقِلَاصُ فَلَا يَسْمَعُ عَلَيْهَا
 وغیرہ وغیرہ چنانچہ رسائل مؤلفہ سلسلہ احمدیہ میں یہ امور تفصیل و تشریح تمام ذکر کیے گئے ہیں
 فلہذا جمع الیہا مقصود اللہ تبارک و تعالیٰ کا اور نیز اس کے رسول کا ان امور کے یاد دلانے کے
 لیے ہی ہے کہ واسطے تبلیغ دین اسلام کے ایک ایسا زمانہ آخری آوے گا کہ اس میں واسطے
 تبلیغ دین اسلام کے کل دنیا میں ان اسباب و سامان کی ضرورت واقع ہوگی جو بواسطہ مہم
 مسعود اور مسیح موعود کے تمام دنیا میں وہ تبلیغ ہو جاوے گی اور کوئی بلدہ اور قریہ باقی نہ
 رہے گا جس میں اسلام نہ پہنچ جاوے اور پیشین گوئی عظیم الشان جو لیطہرہ علی الدین
 کلیہ میں مجملاً مندرج ہے وہ بالکل وجوہ مفصل واقع ہو جاوے گی وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ الرَّافِعِ
 سلسلہ اشاعتہ کا اب ہو چلا ہے اور حضرت امام الزمانؑ نے تمام ممالک مغربیہ و مشرقیہ یورپ
 اور امریکہ میں تبلیغ دین اسلام کی ایک دھوم مچا دی ہے اور تمام ادیان باطلہ میں جواب دینا
 موجود ہیں ایک نزلزل برپا ہو چلا ہے۔ پس جس طرح اوّل سلسلہ محمدیہ کی اشاعت کے لیے
 اسباب و سامان سورۃ قمر میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے بعبارة رَحَلَتِ الشِّتَاءُ
 وَالصَّيْفُ اور اطعام من جوع اور ایمان من خوف بیان فرمائے ہیں جس سے عقول سلیمہ
 ذوی العقول نے مقصود کلام کو مطابق ہماری تفسیر اور تشریح کے سمجھ لیا تھا اس لیے
 مسیح موعود کے زمانہ میں امور مذکورہ بالا کو کتاب اللہ اور سنت صحیحہ میں باشارات

تفسیر حیات بیان فرمایا جو عقل کو مسیح موعود تک پہنچا رہا ہے کہ یا تو نالہ من کل نجر
عمیق و یا تلیک من کل نجر عمیق کہ کیا یہ ذرائع اور وسائل مذکورہ
با واز بلند منادی کر رہے ہیں کہ وہ مہدی مسعود اور مسیح موعود دنیا میں آگیا جس کے
وقت پر پیشین گوئی لیظہر علی الدین صلیہ و آله ہونے والی تھی اور اس عہد
نے ظہور فرما کر اپنا کام یعنی تبلیغ اسلام کل اطراف دنیا میں شروع بھی کر دیا کیونکہ مثل شہادہ
ہے کہ العاقل تکیہ الاشارہ کیا ہے کہ اشارے میں مشیر ارے

نگوینداز سر باز چہ حسنی کر ان ہندی نگر مصاحب ہوش
و گدھ باب حکمت پیش نابا بخواند آیدش باز چہ دیموش

چہ جا نیکیہ یہ ذرائع اور وسائل احادیث صحیحہ میں مسیح موعود کی علامات سے قرار دی گئی
اب خلاصہ تفسیر سورہ قریش کا یہ ہوا کہ قریش بالظہور تمام دینیات میں متبوع و
مقتد ہیں کہ الفضل للفقیر اور سائر امت مرحومہ کے نام سے خواہ امت میں کوئی
خلیفہ رسول کا ہو یا امام ہو یا مجدد ہو یا مہدی ہو یا مسیح موعود ہو لیکن سورہ قریش سے یہ
ہرگز نہیں پایا جاتا کہ سوائے قریش کے نہ کوئی امام ہوگا اور نہ کوئی مہدی ہوگا بلکہ متعدد
مقاموں میں بصراحت بیان فرمایا گیا ہے کہ سوائے قریش کے دوسرے لوگ بھی پیشوا اور مقتدا
ہوں گے جیسا کہ سورہ جمعہ میں سوائے قریش کے دوسری قوم کو بلفظ و آخرین منہم کہا
یَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ کے بیان فرمایا ہے جس سے مراد بموجب حدیث
متفق علیہ کے فاریسی الاصل ہیں جو بنی آحق ہیں اور نیز صرف بلفظ و منہم کہ آیت
اختلاف میں ارشاد فرمایا گیا ہے ایضا فرمایا گیا ہے وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ -
ان آیات میں صرف بعضہ صفات احسان ایمان اور عمل صالح کے تفسیر فرمائی گئی ہے نہ فاطمی ہونا
شرط ہے اور نہ قریشی ہونا۔

اب ہم ان احادیث کی طرف رجوع کرتے ہیں جن میں فضائل قریش کے مذکور ہیں اور جن

علماء کو دھوکا ہوا ہے کہ خلافت نبوۃ اور امامت سوئے قریش کے دوسری قوم میں ہو سکتی
حالانکہ اس کا رد خود نصوں قرآنیہ میں موجود ہے قال اللہ تعالیٰ حکایتاً عن ابراہیم
قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَمِّي الظَّالِمِينَ وغير ذلك من الايات
خصوصاً جبکہ یہ لحاظ بھی کیا جاوے کہ صیغہ جمع سالم الظالمین الف لام بھی موجود ہے جو
واسطے استفراق کے ہوتا ہے اور اشارہ ہے اس طرف کہ کسی وقت ذریتہ ابراہیم سب ظالم جلویگی
پھر وہ عبد امامتہ اور خلافت سے معزول کیے جاویں گے۔

حدیث اول

عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی علیہ وسلم قال الناس تبع لقریش فی هذا الشان مسلمہم تبعہم المسلمون
وکافوہم تبع لکافرہم متفق علیہ کتبہ تمام آدمی اس امر میں قریش کے تابع ہیں جو
مسلمان ہوں گے وہ قریش کے مسلمانوں کے تابع ہیں اور جو کافر ہوں وہ قریش کے کافر
کے تابع ہیں + اس حدیث سے قریش کا مرتبہ متبوع ہونا پایا جاتا ہے خواہ اسلام میں متبوع
ہونا ہو یا کفر میں متبوع ہونا ہو اصل بات یہ ہے کہ زمانہ بعثت حضرت خاتم النبیین صلی علیہ وسلم میں
تمام عرب منتظر تھا کہ اگر قریش اسلام میں داخل ہوں گے تو ہم بھی اسلام لے آویں گے اور اگر قریش
ایمان نہ لائے تو ہم بھی اسلام کے قبول کرنے میں مغدوبین کیونکہ عرب میں خاندان قریش ہی
ایک بڑا مغز خاندان تھا جیسا کہ قریش کی وجہ تسمیہ سے واضح ہے + اور آنحضرت صلی علیہ وسلم انھیں میں
مبعوث ہوئے تھے اور قریشی الاصل تھے لہذا تمام عرب کو اسلام لانے میں عداوت اور وجود
انھیں کا انتظار تھا لہذا آنحضرت صلی علیہ وسلم نے یہ حدیث بیان فرمائی چنانچہ بموجب مضمون حدیث
مذکورہ کے واقع بھی ہوا کہ جب فتح مکہ میں قریش مسلمان ہو گئے تو تمام عرب جماعہ درجۂ مسلمان
ہو گیا جسکو اللہ تعالیٰ نے سورہ نصر میں بعبارة اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللّٰهِ وَالْفَتْحِ
وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُوْنَ فِيْ دِيْنِ اللّٰهِ اَفْوَاجًا بیان فرمایا کہ
اس حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ خلافت اور امامت خاندان قریش ہی میں منحصر ہے نہ

+ نوٹ: کیونکہ اصل میں قریش نام ایک جات و کلسہ ہے کہ بہت قوی ہونے لے دریا ئی جا نوروں میں سے

اُن کا مقبوع ہونا حتیٰ کہ بعض کافر میں بھی متبع ہونا ایمان کیا گیا ہے جیسا کہ سنیہ بھی اُن کا مقبوع ہونا تفسیر سورہ میں بیان کیا ہے۔

حزب دوم

عمر ابن عمرؓ ان السبعی صلعم قال لا یزال هذا الامر فی قریش ما بقوا منہم شکان
متفقاً علی کثیر ہیشہ یا مردین کا قریش کے ماتحتوں رہیگا جب تک ان میں سے دو بھی باقی ہوں
یہ حدیث ابنتہ علماء کے لیے مرزا لاقدام ہو گئی ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث دو حال میں صحابی
ہیں یا تو غیر مجموعی انشاک کے ہے یا خبر ہے آئندہ کے لیے بطور پیشین گوئی کے اور دیکھ غدا الامر
مراد یا تو خلافت اور سلطنت ہے اور یا امامت روحانی مراد ہے اس صورت میں چار احتمال عقلی
ہو سکتے ہیں جو ہر چار باطل ہیں اور چونکہ یہ حدیث صحیح و اہل مذاہب صحیح کا پیرا کرتا ضروری ہے۔

احتمال اول - توبہ کہ جملہ خیر یہ اس میں آجی افتنا یعنی امر کے ہے اور ہذا الکفر مراد فساد
سلطنت ہو۔ یہ احتمال بالکل غلط ہے کیونکہ خلافت اور سلطنت کسی کے اختیار میں نہیں ہے جو
قریش ہی میں سے کسی کو لوگ خلیفہ اور سلطان بناتے ہیں قال اللہ تعالیٰ **وَلَقَدْ مَكَّنَّا**
مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِنْ تَشَاءُ وغیرہ اور من کلا یات یعنی کہ تو ایسا ملک
ملک کے تو ہی جسکو چاہتا ہے ملک دیتا ہے اور جس سے چاہتا ہے جھین لیتا ہے وغیرہ **وَلَقَدْ مَكَّنَّا**
مَنْ تَشَاءُ دوم اس حدیث میں خبر تو بمعنی انشاء کے ہوا اور ہذا الامر سے مراد امامت
روحانی کلی ہو یہ احتمال بھی غلط ہے کیونکہ یہ بھی کسی کے اختیار میں نہیں کہ قریش ہی میں سے کسی کو
روحانی تمام دنیا کا کلی طور پر گردانا جاوے فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاللّٰهُ یَعْلَمُ خِیْثَ یُجْعَلُ**
رَسُولُکُمْ اسہی خوب و نامت ہے جو اعلیٰ رسالت کا محل ہوتا ہے **اِیضًا** دنیا اس نعمانی
نے **قُلْ لِّیْ اَعْلَمُ مَنْ جَاءَ بِالْهُدٰی وَمَنْ هُوَ فِی ضَلٰلٍ مُّبِیْنٍ** کہہ تو
میل پروردگار نہ ہی دانائے اسکا جو ہدایت کو لادے اور جو شخص کفر کی راہ چلی ہوئی میں ہو۔
احتمال سوم جملہ خیر یہ اپنے اصلی معنوں پر ہی ہو یعنی پیشینگوئی ہو اور ہذا الکفر سے

مراد خلافت اور سلطنت ہو۔ یہ بھی احتمال غلط ہے کیونکہ مراد باہر کی گندوچی جو خلافت اور سلطنت قریش کی باقی نہیں رہی اور علماء وہ یہ کہ دوسری حدیثیں بھی اسکے مخالف موجود ہیں و یسلب الدلائل من قریش یعنی قریش سے ملک چھین لیا جاوے گا۔

احتمال چہارم یہ کہ خبر بطور پیشین گوئی کے ہو اور **ہذا الا کہ** سے مراد امامت روحانی کلی طور پر ہووے کہ کل امت کو اسکی اطاعت واجب اور ضروری مانی جاوے تو یہ احتمال بھی واقع کے خلاف ہے کیونکہ خاندان قریش سے صد ہا لوگ مثلاً اس صدی میں موجود ہیں لیکن اس قرن میں کسی قریشی کی امامت روحانی کلی طور پر نہیں پائی جاتی جسکی اطاعت کل دنیا پر واجب ہو اور نہ کوئی قریش کا اس دعویٰ کا مدعی پایا جاتا ہے بجز ایک امام خلیفہ مہدی اہل تشیع کے ہووے بھی علی الاعلان مدعی نہیں ہیں بلکہ مخفی طور پر کسی غار میں بحال فرقہ شیعہ پوشیدہ بیٹھے ہوئے ہیں جس کا کوئی نتیجہ اسلام کے وسطے نہیں ہے اور جدید بحث المتنازع والصدیف کے عوض میں اس وقت سامان و کھانا اور ٹیلیگراف کا اور سب سے غنم شارق و مغارب کا واسطے اشاعت دین اسلام کے بھی مہیا اور موجود نہ فرمانا اور ^{مستط} محض ہیں جبکہ یہ حدیث بخاتمہ جہاں احتمال کھلا واقع ثابت ہو گئی لہذا علماء حدیث پر واجب ہوا کہ اسکے وہ معنی کیے جاویں جو صحیح ہو دیکھ لیتے ہیں کہ اس حدیث میں مراد ہذا الامر سے خلافت اور سلطنت اسلامی ہے اور عقیدہ سنیہ اس عقیدہ کے ساتھ جو خود نبی کریم خبر صادق نے دوسری حدیث صحیح میں اُسا عقیدہ فرمایا ہے یعنی **ما اقاموا الدین** یعنی جب تک کہ دین کی اقامت کرینگے الفاظ حدیث کے یہ ہیں۔

حدیث سوم

عن معاویة قال سمعت رسول الله صلعم قال ان هذا الامر في قریش لا یعاد بہم احد الا کہ الله علی وجهہ ما اقاموا الدین رواہ البخاریؑ
اور یہ ایک پیشین گوئی تھی جو اپنے وقت میں پوری ہو چکی یعنی قریش جب تک اقامت دین کی

بجائے خلافت اور سلطنت بھی اُن میں موجود رہی اور جب اُنھوں نے دین کی قیادت کو ترک کر دیا تو خلافت اسلامی بھی اُن میں باقی نہ رہی لہذا ثابت ہوا کہ اس قسم کی احادیث جو فضائل قریش میں آتی ہیں وہ ایک زمانہ خاص کے لیے تھیں جسکی تحدید خود رسول کریم نے عا قاً موالدین ارشاد فرمادی ہے۔ اور خاصہ اس لحاظ سے کہ اس وقت رسول کا ہے کہہ کر ایک مطلق اپنے مقید پر محمول ہو کر اسے پر جس حدیث میں الامت من قریش آئے وہ مقید ہے۔ تمام قریشی مقید عا قاً موالدین کے ہیں۔ یہ حدیث تفسیر ہے جو خود رسول کریم نے بیان فرمادی ہے تمام قریشی

حدیث چہارم

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلعم الملک فی قریش والقضاء فی الانصار والاذان فی الحبشة والامانة فی الازد یعنی الیمن کذا فی المشکوۃ۔ یہ حدیث بھی ایک اہل زمانہ خاص کے لیے تھی ورنہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ کل زمانوں کے واسطے عام اور شامل ہے جس سے لازم آتا ہے کہ اس تیرہ سو سال میں سوائے قریش کے ملک اور سلطنت کسی دوسرے خاندان میں نہ پائی جاوے اور سوائے انصار کی اولاد کے عہدہ قضاء کسی میں نہ پایا جاوے اور سوائے امامی حبش کے کوئی میوزن بھی نہ ہو دے اور سوائے قبیلہ از کے کسی میں امانت موجود نہ ہو واللہ اعلم بالظن والمیزان۔ یہ ہے کہ فضائل قریش کے اول تو صرف یہ لحاظ مناسبتہ وغیرہ مناسبتہ اول زمانہ کے بیان ہوئے ہیں لہذا انھیں اول زمانہ کے لیے ہے نہ کل زمانوں کے لیے و تلک الايام مند اولہا بکتب النکاح میں انھیں تقسیم کی گئی تھیں بالظن حاصل ہے کہ الفضل المتقدّم انہ اس فضیلت کے موجود ہونے سے اول قریش متبرع اور مقتدا ضرور ہو گئے اسی طرح قریشی جن حدیثوں میں الامت من قریش کا مضمون ہے وہ بھی ایک زمانہ محدود کے لیے ہے جبکہ ہم حدیث

حدیث پنجم

الامت من قریش کے مضمون بھی اہل زمانہ سے متعلق ہے نہ کل زمانوں

ہم نے جو سبب اختیار کیا ہے اس سے بالکل بالکل یہ احادیث بھی غلط ہو جائیں گی و لغوی باشندہ
یہ چہی غلطی ہے کہ ایسی حدیثوں کو کل زمانوں کے سامنے متعلق کیا جاوے اور پھر ایسے مفاسد
اس سے ہمارے آدیں کہ ان کا کوئی جواب نہ ہو سکے اور پھر سب حدیثیں فاسد المعنی کر دی جائیں
اور علامہ یہ کہ ان حدیثوں کو اس مسیح موعود سے کوئی بڑا تعلق بھی نہیں ہے کیونکہ یہ مسیح موعود
علیہ السلام اور خلافت ظاہری کا مدعی نہیں ہے بلکہ خلافت نبوۃ اور کلی امامت روحانی کا مدعی
ہے اور صدیق ہے کلام مہدی کے ایسی ہی بن حریص کا باقی اس کی بحث خود حضرت
اعلم الزما نے سنہ ۱۲۸۵ھ کو لکھ دی ہے ایسی بیان فرمائی ہے کہ تمام مخالفین پر اتمام حجت کر دیا ہے
اور وہ مخالفین و حقائق بیان فرمائے ہیں جو ماکلا عین کراک ولا اذن سمعت

تمت المقدمۃ الان نشرع فی جواب البرہان سما فی هذه الرسالة بالفرقان فی

جواب البرہان

قولہ ملخصاً اور پھر ہر تماشہ دیکھیں کہ مرزا کی کسی کسی تاویل میں الخ اقول ہر
طرف سے آج تک کوئی تاویل ایسی نہیں بیان کی گئی جو خلاف محاورات عرب کے ہو بلکہ کتاب
سنت صحیحہ کے وہی معنی بیان کیے گئے ہیں جو کسی کلام کا سیاق و سباق حسب مراد مستقیم کے اسکا
موجب اور مقتضی ہو اور عارم آئینہ کے مؤید ہوں بخلاف مخالفین کے کہ وہ بہت سی بات
منش قلنا تو فیستخرج فیہ فی تفسیر میں تخریف اور تبدیل کے مرتب ہوتے ہیں کما قال اللہ
فَبَلَّغْ لِّلَّذِیْنَ ظَلَمُوا قَوْلَا غَیْرِ الذِّمَّ قَلِیلٌ لِّیُضْهِفَا نَزَّلْنَا عَلَی الذِّیْنِ
ظُلُمًا اَرِجْرَا مِنْ السَّمَاءِ عَرَبًا کَا نُوْا یَفْسُقُوْنَ اور ایسی تاویل جو عند اللہ وعند
الرسول ممدوح و محمود ہو وہ واجب العقول ہے نہ قبیح اور مذموم کیونکہ جبکہ قرآن مجید یا احادیث

منہ
سما فی هذه الرسالة بالفرقان فی
جواب البرہان
تمت المقدمۃ الان نشرع فی جواب البرہان
سما فی هذه الرسالة بالفرقان فی

جہاں چاہیے اور غلطی علماء کی اہمیت یہی ہے جبکہ علماء اہل کتاب نبوۃ اور خلافت کو بہ شک چند رسوای کے

صحیح میں بظاہر تضاد نظر آتا ہے مگر حوام میں معلوم ہوتا ہے کہ واجب الانقیاد و کوا
 کان من عند غیر اللہ کو حید و اویہ اختلافاً کثیراً کے ایسی تاویل علماء
 ربانی پر واجب اور فرض ہو جاتی ہے جس سے توفیق و تطبیق حسب مراتب تکم کے ہو جاوے
 چرکہ آجکل کے نام کے علماء جماعت احمدیہ کی طرف اعتراض تاویل کا الزام ایراد کیا کرتے ہیں ہند
 یہاں تاویل کی حقیقت لسی قدر تشریح کی جاتی ہے۔ واضح ہو کہ قرآن مجید میں تاویل کا لفظ محض
 مرجح ہی میں استعمال کیا گیا ہے نہ محل مذمت میں کما قال اللہ تم و کذلک یجتنبون
 ربکم و یعلمون من تاویل الاحادیث و یتصر نعمتہ علیکم و علی
 ال یعقوب کما ائمہا علی ابویک من قبل ابراہیم و اسحق ان
 ربکم علیکم حکیم ترجمہ۔ اور اسی طرح برگزیدہ کرے گا تجھ کو تیرا پروردگار اور سب کو
 تجھ کو تاویل باتوں کی اور پوری کرے گا اپنی نعمت تجھ پر اور ادا یعقوب پر جیسا پورا کیا
 اسکو تیرے دو باپوں پر اس سے پہلے جو ابراہیم اسحاق ہیں بیشک تیرا پروردگار جاننے والا
 حکمت والا ہے۔ اس آیت میں تعلیم تاویل احادیث اجتناب اور اتمام نعمت کو باہم متلازم قرار
 دیا ہے اور صفت علیم و حکیم کو اسکا ظل ٹھہرایا ہے اور حضرت ابراہیم واسحاق اور ال یعقوب
 پر اس تعلیم تاویل پر نعمت رکھی ہے اور اتمام اپنی نعمت کا ارشاد فرمایا ہے۔ ایضاً
 قال اللہ تم و کذلک مکن لیسوف فی الارض و لیعلمن من
 تاویل الاحادیث اور اسی طرح جگہ دی ہوتی یوسف کو زمین مصر میں جگہ لینا تھا اور
 میں جہاں چاہتا تھا پہنچا دیتے ہیں ہم رحمت اپنی جسکو چاہیں اور فنانہ نہیں کرتے
 ہیں ہم اجر نیکی کرنے والوں کا۔ اس آیت میں تمکین فی الارض اور تعلیم تاویل احادیث کو
 مد انعامات میں سے شمار کیا گیا۔ ایضاً قال اللہ تم حکایتنا عن اشرف مصر و قنا
 محسن تاویل الاحلام یعلمون اور ہم خود بخود ہی تاویل کے عالم نہیں ہیں اس
 آیت کو جبکہ آگے کی آیت سے ملایا جاوے یعنی نا انبیکم تاویلہ سے تو تاویل ایک

نبی کا معلوم ہوتا ہے کیونکہ بادشاہ مصر کے دربار میں بڑے بڑے علماء موجود تھے جبکہ لفظ
یَا یٰہٰ الْمَلَأُ افقونے کے ساتھ خطاب کیا گیا لیکن وہ سب کے سب تاء و یں و یاء ملک
سے عاجز آ گئے اور قائل ہوئے کہ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعِلْمِہِمْ اوجہ
اس کے حضرت یوسف علیہ السلام نے اس رویا کی تاویل بیان فرمائی اور وہی ہی وہ تاویل
واقع ہوئی اور پھر یہی تاویل حضرت یوسف کے لیے باعث ان کی خلافت اور سلطنت کی
ہو گئی فرمایا اللہ تعالیٰ نے وقال الملك اتونی بہ استخلصہ لنفسی فلما
کلمہ قال انک الیوم لدینا ملکین امین قال اجعلنی علی خزان
الارض اے حفیظ علیم وکذٰلک مکنّا لیوسف فی الارض فنبؤا
منہا حیث یشاء نصیب برحمتنا من نشاء ولا نضیع اجر المحسنین
اور کہا بادشاہ نے تم سے آؤ اسکو میرے پاس خالص کر لو نگاہ میں اسکو وسطے نفس انہی
کے ہیں جب باتیں کہیں ان سے کہا بے شک تو آج نزدیک ہمارے مرتبہ والا ابھی ہے
کہا یہ یوسف نے کہ مفر کر و مجھ کو اوپر خزانوں زمین کے تحقیق میں حفاظت کرنے والا
خوب جاننے والا ہوں اور اسی طرح جگہ دی بہنے یوسف کو زمین مصر میں جگہ لیتا تھا
اُس میں جہاں چاہتا تھا پہنچا دیتے ہیں ہم رحمت اپنی جسکو چاہیں اور صلاح پیر
کرتے ہیں ہم اجر مکی کرنے والوں کا۔ ایضاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے حکایتاً عن یوسف
وقال یا ابت ہذا تاویل رؤیا یمین قبل قد جعلہا رے حقاً
اچکھ بھی لفظ تاویل میں جس بیان فرمایا گیا ہے۔ ایضاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے ما نبئک
بتاویل ما لہ تستطم علیہ صابرا اس آیت میں تاویل کا عمل میں لانا ایسے بندہ
مذاکیر مٹنے ہے جو علمناہ من لدنا کا مصداق ہے وغیر ذلک من الآیات۔
ہم یہاں تاویل صحیح کی ایک مثال عام فہم کہتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اٰیجِبْ
احدکم ان یا کل لحماً خیه میتاً فکرہتموہ ظاہر ہے کہ اس آیت میں ظاہری

معنی ہرگز مراد الہی نہیں ہو سکتے کیونکہ کوئی مومن کسی اپنے مومن بھائی کا جو مر گیا ہو گوشت نہیں کھایا کرتا پس ظاہری معنی یہاں ہرگز مراد الہی نہیں ہو سکتے ہیں بلکہ معنی تاویلی ہی مراد ہیں یعنی غیبت کرنا اپنے بھائی مسلمان کی ایسی ہے جیسا اپنے مرنے والے بھائی مومن کا گوشت کھایا اس کے نظائر قرآن مجید میں صدہا موجود ہیں۔

ایضاً فرمایا اسد غنائے من کان فی ہذا اعمی فمضی فی الآخرة اعمی

یہی اس آیت میں معنی ظاہری ہی مراد ہو سکتے ہیں اور ایسی تاویلات احادیث میں بھی کثیر پائی جاتی ہیں جیسا کہ قال رسول اللہ صلعم الخلق عیال اللہ فاحب الخلق الی اللہ من احسن الے عیالہ مرواہ الیہ یحقی فی شعب الایمان۔ مشکوٰۃ اس حدیث میں سوائے معنی تاویلی کے ظاہری معنی کوئی مسلم بلکہ غیر مسلم بھی نہیں سمجھتا ہے پس ثابت ہوا کہ ایسی تاویل جس سے مراد منکم کی وضع ہو جاوے اور حسب سیاق و سباق موافق علوم الہی کے

قولہ مہدی موعود کے بارے میں احادیث کثیرہ میں وارد ہے کہ وہ فاطمی ہوں گے الی قولہ حدیث اما کم منکم کو جبکہ الائمہ من قریش سے ملایا جاوے تو زیادہ نتیجہ پہنچتا ہے کہ مہدی قریشی ہونا چاہیے۔ اقول کہ نئی حدیث صحیح میں وارد ہے کہ وقت بعثت

اور نزول عیسیٰ موعود کے ایک شخص مہدی اولاد فاطمہ سے ہو ویجا یسب لوگوں کے خیالات میں ماں بوقت بعثت مسیح موعود کے مطلقاً مہدی کی نفی آئی ہے خواہ وہ

فاطمی ہو یا غیر فاطمی ابن ماجہ کی ایک حدیث طویل میں جو مسیح موعود کے بارے میں آئی ہے اس میں موجود ہے و تضرع الحرب اذا رها و تسلب قریش ملکھا یعنی

جہاد اور حرب اسلام کے لیے اسوقت مسیح موعود میں ہرگز باقی نہ رہے گا اور قریش کی سلطنت اور ملک اسوقت میں نہ ہوگا قریش مسلوب الملک ہر جاویگے دیکھو ابن ماجہ ص ۲۸

ذکر و حال مسیح موعود میں اور دوسری حدیث ابن ماجہ میں ہے کہ لا ملکہ الا للہ لا اله الا للہ عیسیٰ ابن مریم دیکھو ابن ماجہ ص ۲۸ مطبوعہ مطبع فاروقی تحقیق اسکی رسالہ چل حدیث

مسک الخرافت وغیرہ میں کی گئی ہے اور چونکہ نفی عام کی مستلزم نفی خاص کو ہوا کرتی ہے
لہذا قریش کے مسلوب الملک ہو جانے سے بنی فاطمہ کا مسلوب الملک ہو جانا بھی بطریق
اوسے لازم آگیا مؤلف رسالہ نے اس مقام پر دو تین لفظ اصطلاح منطقی کے استعمال کر کے
اپنی بڑی لیاقت منطقی ظاہر کی ہے اول تو شکل اول کا اُسکے ذہن میں خیال آیا ہے
لیکن الفاظ میں ادا نہیں کر سکا اس خیال کے الفاظ ہم کہتے دیتے ہیں کہ مہدی موعود
امام ہے اور آئمہ قریش میں سے ہوں گے کہ الامۃ من قریش حدیث جو
ہے چھرا ہے کہتا ہے کہ ہرگز نتیجہ یہ نکلا کہ مہدی بھی قریشی ہوگا لیکن اس قدر بھی اسکو
سمجھ نہیں سکتا کہ جس شکل کے دونوں مقدمے صغریٰ و کبریٰ محض غلط ہیں صغریٰ تو
یوں غلط ہے کہ مہدی کی امامت کو حدیث اماما منکم و منکم سے ثابت کیا ہے حالانکہ
اس حدیث کو کوئی متعلق مہدی خیالی سے نہیں ہے کیونکہ لفظ اماما منکم و منکم
لفظ ابن مریم سے حال واقع ہوا ہے دیکھو رسائل مؤلف کو اس حدیث اماما منکم و منکم میں
مہدی کا کہیں ذکر تک نہیں ہے بلکہ اہل صحیحین میں کسی جگہ سوائے ذکر مسیح بن مریم موعود کے ہرگز
کا ذکر کہیں نہیں کیا گیا اور اگر فرضاً ہم تسلیم بھی کر لیں کہ مہدی امام بھی ہوگا تو پھر کتبی کبریٰ کی
الامۃ من قریش میں کہاں سے آوے گی جو شکل اول کی شرط ہے کیونکہ الامۃ من
قریش قضیہ مہملہ ہے جو قدرت خدائی میں ہوا کرتا ہے کلیہ ہرگز نہیں ہے کیونکہ الامۃ جمع قلت
ہے اور قلت منافی ہے البتہ لام استغراقی کو یہاں جو نتیجہ مؤلف نے نکالا ہے وہ کیونکر برآمد
ہے یہ لیاقت علمیہ ان لوگوں کی علوم رسمہ میں ان اللہ وانا الیہ راجعون صلوا
فاصلوا۔ بلکہ یہ حدیث نہایت حیرت و دلزدہ ہوتی ہے جس طرح القضاء فی الانصاف والاذان فی الحبۃ کا
قولہ صلاً ملخصاً۔ سوسطے مرد خدا بخش صاحب عقل مصطفیٰ کو اسکی فکر ہوئی جو نہ مہدی
کے لیے ضروری ہے کہ قریشی ہو اور مرد خدا صاحب عقل بھی قریشی نہیں کسی ترکیب جو مرد صاحب کو
قریشی بنا دیا ہے۔ اقول انہیں کہ معلوم ہوگا کہ کتاب عقل مصطفیٰ تھمنا۔ ۵۰ صفحہ کی کتاب ہے

جس میں صد ما اولہ شرعیہ و عقلیہ سے حضرت اقدس کا صحیح موغود ہونا ثابت کیا گیا ہے کسی مخالف
ذی علم کو؟ جنگ یہ جرات نہیں ہوئی کہ اُس پر حملہ کرے پھر یہ چارہ برق کا رسالہ جسکی لیاقت اوپر معلوم
ہو چکی کیا حملہ کر سکتا ہے مگر چونکہ یہ بات بہت سچ ہے جو شاعر کہہ گیا ہے۔ شعر

مرد جاہل نہ سخن باشد دلیر
زانکہ آگ نہ نیست از بالا و زیر

پس یہ حملہ مقتضائے نادانی، بجز ہی ثولف کا ہے کہ ایسی ضخیم اور بہترین کتاب پر حملہ کر کہ ثولف شخصے
انجلی کاٹ کر شہیدوں میں داخل ہو گیا ہے ثولف رسالہ کیا حملے کے خصم کے جواب و قسم کے ہوا کرتے
ہیں ایک جواب و استدلال تحقیقی ہوا کرتا ہے اور قسم دوسری جواب و استدلال کی الزامی جواب و
استدلال ہوتا ہے جو بموجب مسلمات خصم کے دیا جاتا ہے اس قسم کا استدلال یعنی بموجب مسلمات خصم
کے قرآن مجید میں بہت کثرت سے واقع ہوا ہے چونکہ ہمارے مخالفین ہمارے الزامی جوابوں پر ہمیشہ
اعتراف کیا کرتے ہیں کہ دیکھو اصفیٰ نے عیسیٰ بن مریم کی کیسی تحقیر و توہین کی حضرت علی کی کسمند تحقیر
کی ہے و کذا او کذا۔ لہذا ہم اسی استدلال الزامی کی نظیر قرآن مجید سے لکھتے ہیں قال اللہ
فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَىٰ كَوْكَبًا قَالَ هَٰذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ لَا
أُحِبُّ الْآفِلِينَ فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِعًا قَالَ هَٰذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ
لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ فَلَمَّا رَأَى السَّمَاءَ بَازِعَةً
قَالَ هَٰذَا رَبِّي لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرَأءٌ مِّنكُمْ وَأَنَا نَسِيءٌ

ان آیات میں حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام کا وہ منظرہ مذکور فرمایا گیا ہے جو اسی قوم بتارہ پرست
کے ساتھ واقع ہوا تھا اولاً ما سبق ان آیات میں اصنام پرستی کا رد فرمایا ہے اور یہاں پرستاروں کی
آپہیت اور عبودیت کا رد فرماتے ہیں ہر طرح کہ اولاً جبکہ اندھیری لٹ ہو گئی تو زہرہ یا مشتری کو
پر نسبت اور ستاروں کے بہت روشن دیکھ کر حضرت ابراہیم نے بموجب اعتقاد خصم کے انہی پر نسبت
کو ارضاء لعنان الخصم تسلیم کر لیا کہ ہذا رَبِّي لیکن جبکہ یہ ستارے غائب ہو گئے اور ان کا نور
باقی نہ رہا تو فرمایا کہ ان میں تو نقصان غیبی ہویت نور بعد الظلمہ موجود ہے یہ تو اس قابل ہی نہیں

ہیں کہ انہی طرف میل کیا جائے چہ جائیکہ الہ یا معبودِ گردنے جاویں یا اپنے حورِ مجسمے روبرو پیش
کیے جاویں یا انکو قاضی الحاجات سمجھا جاوے بقول شاعر۔

غم چیزِے رگ جاں را خراشد کہ گاہے باشد و گاہے نباشد شعر

پھر جبکہ ان ستاروں سے زیادہ روشن قمر کو دیکھا کہ طلوع ہو رہا ہے تو پھر ان کے عقائد کے ساتھ
ارغاء لغنان الخضم موافقت کر کر وہی قول کیا کہ **هَذَا رَبِّي** لیکن جبکہ وہ بھی چھپ گیا اور نورِ سکا
جانا رہا تو پھر الزام دیکر ان سے کہا کہ یہ قمر بھی باوجود عظمت شان و ذہانیت کے کیونکر ان قرار
دیا جاسکتا ہے کیونکہ الوہیت کے لیے تو ایسی ذات کا ہونا ضروری ہے جس میں عطیہ مطلقہ اور
کاملہ ہو کہ کسی وقت میں اس کے کمالِ عظمت میں کبھی نقصان واقع ہی نہ ہو ورنہ ایسی ناقص چیز کہ
معبود قرار دینا جو کبھی نقصان سے کمال کی طرف اور کبھی کمال سے نقصان کی طرف راجع ہو سکی
گمراہی ہے پھر جبکہ رعبِ روشن ہوا اور آفتاب کو انتہا درجہ کا روشن دیکھا تو پھر ان کے ساتھ
ہو گئے اور کہنے لگے کہ **هَذَا رَبِّي هَذَا الْكَبَرُ** اور وہ قوم بھی پرشِ آفتاب کی بد نسبت اور
ستاروں کے زیادہ کرتی ہوگی اور شمس کو الہ اکبر قرار دے رکھا ہوگا لہذا حضرت ابراہیم نے اس قول
میں اپنی قوم کے ساتھ یہاں تک موافقت کی کہ شمس کو ایسا عظیم الشان قرار دیا کہ **هَذَا رَبِّي** جبکہ
هَذَا الْكَبَرُ قرار دیا اور گمراہی کی جگہ اکبر ارشاد کیا۔ اگرچہ شمس عرب کے نزدیک مؤثر ہو
اسی واسطے باز عتہ اور افلت صیغہِ تشبہ کے کلام آئی ہیں اس کے لیے ارشاد فرمائے گئے ہیں
لیکن حضرت ابراہیم نے اپنے قول میں واسطے موافقت اپنی قوم کے اسکو مذکر ہی ذکر کیا کہ **هَذَا**
رَبِّي وَهَذَا الْكَبَرُ اور دناوت انوثت کی بھی اس کے لیے جائز نہ تھی لیکن جبکہ آفتاب بھی
غروب ہو گیا اور اس کا نور دنیا میں باقی نہ رہا تو فرمائے گئے کہ یہ تو ہرگز ہرگز رب اکبر نہیں ہو
اس میں بھی نقص اور دناوت افول کی موجود ہے بلکہ یہ اس لائق بھی نہیں ہے جو اکبرِ مطلق کے
ساتھ کسی صفت ربوبیت میں شریک بھی کیا جاوے اور فرمایا جسکا اصل **رَبِّي** کی طرف صفت
ربوبیت کا بغاوتِ اسناد کرنا بھی داخلِ شرک ہے لہذا میں ایسے شرک سے بری ہوں یا قوم

انی بری قاتل کروں۔ انی وجہش وہی کہ فی فطر السموات والارض حیفا وما آنا من المشرکین
یہا نیز اہلین انصاف فرادیں کہ اس مناظرہ ایراہیمی میں کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت
ایرہسیم نے ان تاروکو ہلکا ارقی اپنے اعتقاد کے بموجب فرمایا تھا۔ نعوذ باللہ
من هذا الزعم القاسد۔ اور ظاہر ہے کہ اثبات مدعا کا بموجب کلمات خصم کو واقع فی النفس ہوا
کہ تاہم اب ہم مسئلہ ماخوذ فیہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ عمل مصطفیٰ میں جو حضرت مرزا صاحب
کو ایک اعتبار سے نہ باعتبار نسل اور اصل کے والدین کی طرف نہ بموجب ایک حدیث کے قریش
میں سے گردانا ہے وہ تو صرف واسطے الزام خصم کے ہے نہ بموجب اپنے اعتقاد کے کیونکہ اسی
مقام میں چار پانچ سطور پر عمل مصطفیٰ میں حضرت مرزا صاحب کو فارسی الاصل والنسل کہا گیا
ہے پھر فرمائیے کہ نسب اور نسل کے اعتبار سے کیونکہ حضرت مرزا صاحب قریشی النسل والنسب
ہو سکتے ہیں۔ ماں صرف باعتبار تائید اسلام کے بموجب حدیث کے قریشی ہو گئے ولولا
الاعتبارات لبطلت الحکمة جیسا کہ آنحضرت صلعم نے حضرت سامان فارسی کو ایک اعتبار
سے سلمان و مناہل البیت فرمایا اسی طرح آنحضرت صلعم نے مکن اسلمہ من فارسی
فہو من قریشی ہذا خواننا وعصبتنا ارشاد فرمادیا ہے لیکن یہ فرمانا آنحضرت صلعم کا
یہ لحاظ نسل اور نسب کے نہیں ہے مؤلف رسالہ اگر اس اعتبار آنحضرت صلعم کو تاویل کرے
وفا سدر کہے تو اس کا اختیار ہے مگر یہ اعتبار آنحضرت صلعم کا ہجو واجب التسلیم ہے کیونکہ نسل
مشہور ہے کہ ہر عن وقتی وہم نکتہ مقامی دارد۔ کلام فصیح میں بہت سے اعتبارات ہونے
ہیں کہ لولا الاعتبارات لبطلت الحکمة ایک ایسا قضیہ ہے جو علما و محققین کو مسلم ہے۔

بیان اس اعتبار کا یہ ہے کہ قرآن مجید میں دو خاندانوں کی مع آئی ہے اول بنی اسمعیل قریش
ہیں جو زمانہ اول بعثت محمدیہ میں ایمان لائے تھے جس کے ذریعہ سے تمام دنیا میں دین
اسلام کی تبلیغ شروع ہوئی چنانچہ سورہ جمعہ میں باعتبار اول زمانہ کے قریش بنی اسمعیل
سنت بعثت محمدیہ کی رکھ کر فرمایا گیا کہ ہوا الذی بعث فی الامم رسولاً منهم الایہ

اور دوسرا خاندان بنی اسحاق فارس ہے جو بموجب متفق علیہ حدیث کے **وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ**
لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ کا مصداق ہے دیکھو رسائل مؤلفہ کو چونکہ خاندان
 فارس بنی اسحاق کا فخر باعتبار آخر زمانہ کے تھا جبکہ لفظ **الْآخِرِينَ** دلالت کرتا ہے اگرچہ آخر کے
 معنی استعمال میں دوسری بنی خاندان دوسرے کے ہیں مگر چونکہ اصل میں وہ صیغہ **افعل** التفضیل کا ہے
 لہذا باعتبار اصل معنی کے زمانہ آخری کی طرف بھی ناظر ہے اور یہ فخر بعثت مسیح موعود کے
 آخری زمانہ میں انکو حاصل ہونا تھا یہ بنوجہ اوائل مسلمین فارس کو اس فخر سے کوئی حصہ ملنا
 مقدر نہیں تھا کیونکہ بعثت مسیح موعود کا زمانہ آخری تھا اسی سبب اوائل مسلمین فارس کے
 جو بڑے بڑے اکابر اسلام گذرے ہیں اس مسیح موعود اور مہدی مسعود کے انتظار ہی میں
 دنیا بے رخصت ہو گئے لیکن نبی کریم نے اوائل مسلمین فارس کو بھی اپنے خاندان قریش میں
 اس لیے بموجب حدیث **مَنْ اسْلَمَ مِنْ فَارَسٍ فَهُوَ مِنْ قُرَیْشٍ** شامل فرمایا کہ انکو جیسے باقی
 نہ رہی کہ ہم کو باوجود اخوان اور عصبہ ہونے کے نہ تو فخر بعثت نبی کریم کا حاصل ہوا ہے کیا
 وہ بنی اسماعیل قریش میں بیعت ہوئے اور نہ فخر بعثت مسیح موعود کا ہم میں موجود ہے کیا
 اس کی بعثت آخر زمانہ میں ہوگی لہذا آنحضرت رحمۃ اللعالمین نے اوائل مسلمین فارس
 اکابر اسلام کو اسوجہ سے کہ وہ بنی اسحاق ہیں اخواننا و عصبتنا فرما کر بنی اسماعیل قریش
 کے فخر میں داخل فرمایا جس میں ایک لطیف پیشین گوئی ہے کہ فارس میں بھی بعض افراد
 اسلام میں متبوع اور مقتدا ہوں گے اور اللہ تعالیٰ نے دونوں خاندانوں پر سورہ جمعہ میں
 سنت اپنی رکھی خلاصہ کلام یہ کہ بنی اسحاق فارس باعتبار نسل کے تو بنی اسماعیل قریش نہیں
 ہیں لیکن جب طرح قریش دین اسلام میں متبوع اور مقتدا ہوئے ہیں اسی طرح اکابر محدثین
 فارس کے بھی متبوع اور اصل دین اسلام کے ٹھہرے ہیں کیونکہ اکثر کتب احادیث کا آغاز
 تصنیف اکابر اہل اسلام فارسی النسل سے ہی ہوا ہے لہذا اس اعتبار سے بحق باقر قریش
 ہونے کے اور ہمیں جس طرح کہ آنحضرت معلوم کے زمانہ اوائل بعثت میں قریش کا حال تھا کہ مکتب

رہے تھے اسی طرح اب بعثت مسیح موعود میں بنی اسحق فارس کا حال ہے کہ وہ بھی ابھی تک
 کذب میں مگر ایک زمانہ آنے والا ہے کہ فتح مکہ کی طرح یہ خلون فی دین اللہ افولجا
 کا مصداق واقع ہوگا جس کا مقدر اب شروع ہو چلا ہے اور شائات تذبجان الہام
 مندرجہ براہین پورے طور پر واقع ہو چکا ہے اب بقیۃ الہام عسیٰ ان تکرھوشینا
 وهو خیر لکم بھی انشاء اللہ تعالیٰ واقع ہوئیواللہ ین شاء شرحہ فلیرجم الی الرسالتنا
 اور ایک دوسرے اعتبار سے بھی حضرت مرزا صاحب فاطمی یا قریشی ہیں کہ ان کے
 نسب امہات میں بعض داربان سیدانی گذری ہیں دیکھو تریاق القلوب وغیرہ کو اور میر
 اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی مشابہت ہونے کے لیے ان کے نسب میں مقتدر فرما دیا لیکن
 آپ باپ اور ماں دونوں کی طرف سے قریشی یا فاطمی النسب نہیں ہیں۔

قولہ جگہ مرزا صاحب اور ان کے مرید صاحب غسل مصفیٰ کی ان دونوں عبارتوں
 سے دو دو باتیں مفہوم ہوتی ہیں اس طرح کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں میں قریشی میں سے
 نہیں ہوں۔ مہدی معہود قریشی نہیں ہوگا۔ اور صاحب غسل مصفیٰ فرماتے ہیں۔ مرزا
 صاحب قریشی میں سے ہیں۔ مہدی معہود قریشی میں سے ہوگا۔ الی آخرہ۔

الجواب بیان ماسبق سے ناظرین پر واضح ہو گیا ہے کہ قول اول حضرت اقدس مرزا
 صاحب کا نہایت صحیح ہے کہ میں باعتبار نسب کے باپ اور ماں کی طرف سے قریشی نہیں ہوں
 اور قول دوم بھی نہایت درست ہے کہ مہدی معہود جو مصداق لا المہدی الا
 عیسیٰ بن مریم کا ہے وہ بھی والدین کی طرف سے قریشی النسب نہیں ہوگا اور صاحب
 غسل مصفیٰ کا قول اول بھی صحیح ہے کہ باعتبار حدیث من اسلم من فارس حمومن
 قریش کے حضرت اقدس بھی قریشی ہیں یعنی آئندہ کو اب حیکوئی امام یا حلیفہ یا اہل
 اسلام ہووینگے ان کے آپ متبوع و مقتدا مثل قریش کے ہیں اور حیکوئی آپ کے
 قدم پر نہ ہوگا وہ امام یا حلیفہ یا موصدا سلام کیونکر ہو سکتا ہے کہ ائمہ میں شرک

کر رہے ہیں اور حضرت مرزا صاحب قریشی نہیں ہیں یعنی شرط نسب والدین کی رو سے ان دونوں قصبوں میں تناقض نہیں ہے کیونکہ وحدت شرط کی موجود نہیں ہے یہاں پر شرط اوقید قریب المعنی ہیں۔
مثال اتحاد زمان۔ حضرت مرزا صاحب چودھویں صدی کے مجدد ہیں اور حضرت مرزا صاحب تیرھویں صدی کے مجدد نہیں ہیں بھی تناقض نہیں ہے کیونکہ وحدت زمان کی موجود نہیں۔

مثال اتحاد جزو کل حضرت مرزا صاحب بنی ہیں یعنی جزوی بنی ہیں جو شارع احکام کے نہیں ہیں اور حضرت مرزا صاحب بنی نہیں یعنی کلی بنی جو شارع احکام ہوں۔ دیکھو تفصیل اگلی رقم

مثال اتحاد قوۃ وفعل۔ حضرت مرزا صاحب کا کوئی ایک بیٹا محمد ہے بالقوۃ اور حضرت مرزا صاحب کا وہی بیٹا محمد بنی نہیں یعنی بالفعل مبتدیوں کے سمجھنے کے لیے یہ مثال کافی ہے ورنہ قوت وفعل
مثال وحدت اضافت۔ حضرت مرزا صاحب براہین احمدیہ کے مصنف ہیں اور حضرت مرزا صاحب تصدیق براہین احمدیہ کے مصنف نہیں ہیں ان فضا یا میں بھی تناقض نہیں ہے کیونکہ اتحاد جزو کل وقوۃ وفعل و اضافت موجود نہیں۔

اب خلاصہ کلام یہ ہے کہ تناقض میں ایسا اختلاف ہونا چاہیے کہ اگر ایک کا تحقق ہو جاوے تو بالضرور دوسرے کا ارتقاع لازم آجاوے یا بالکس اگرچہ شرائط تناقض میں سے اختلاف کبیت و کیفیت اور حجت کا بھی ضروری ہے لیکن جب مولف اس قدر مجرہ بیان کو یاد کر لیوگا تب ہم بقیہ شرائط تناقض بھی سمجھا دیں گے بقول شخصے یا باقی صحبت باقی۔

قولہ صدق مہدی مہود قریشی میں سے ہوگا مرزا صاحب قریشی میں سے نہیں اب اسکا نتیجہ ظاہر ہے۔ الخ۔ الجواب اول تو اس تفسار ہے کہ کوئی کونسی شکل منطق کی ہے اور کوئی ضرب ہے جس کا یہ نتیجہ ظاہر ہے حاصل کیا ہے بینوا تو حروا۔ ثانیاً یہ گزارش ہے کہ مہدی مہود کا قریشی نسب والدین کی طرف سے ہونا مقدمہ میں ہم باطل کر چکے ہیں یا اگر کوئی تسلیم قریشی ملک کہا وغیرہ کو۔ ثالثاً ہم نے تسلیم کیا کہ کوئی مہدی قریشی میں سے ہی ہوگا مگر ہم کہتے ہیں کہ مہدی متعدد ہیں جن میں سے بعض قریشی بھی ہوئے ہیں چنانچہ تھنیض التواریخ میں لکھا ہے

کے مصداق ہی آپ ہو گئے۔ اور آپ کی جماعت کے محدثین جو خاص علماء ہیں سودہ منجانب اللہ منسوب ہیں اور آل محمد یعنی جو محمدی اور احمدی مسلمان ہیں۔ ان کی آپ اہل وہابی فرما رہے ہیں۔ بہر دو صورت پیچیدگی غیر صادق کی واقع ہو گئی۔ اب اس کا انتظار بے سود ہے۔ دوسری حدیث اسی پیشین گوئی کے متعلق ہے **وَحَنَ ثَوْبَانُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَأَيْتُمُ الْمَدَائِدَ السُّودَ قَدْ جَاءَتْ مِنْ قَبْلِ خُرَاسَانَ فَاقْوَاهَا فَإِنَّ فِيهَا لَصِيفَةَ اللَّهِ الْمُهْدَى** **وَالْأَمِيرِ أَحْمَدَ وَالْبَيْهَقِي فِي دَلَالِ النَّسَبِ** یعنی روایت سے ثوبان سے کہ کہا فرمایا۔ رسول خدا نے کہ جبوقت دیکھو تم ثنائوں سیاہ کو کہ آئے جانب خراسان سے پس حاضر ہو ان میں اس لئے کہ اس میں خلیفۃ اللہ کا ہو گا۔ مہدی نقل کی یہ احمد نے اور بیہقی نے دلائل البہوتہ میں۔ اگر کوئی کہے کہ اس حدیث کو تمہارے نزدیک جبکہ پہلی حدیث سے تعلق ہے۔ تو یہ حضرت اقدس سے اس سے کیا تعلق ہو سکتا ہے۔ تو ہم کہیں گے۔ کہ مراد سیاہ نیزوں سے ظلم ہیں۔ کیونکہ سب کا قلم کے سیاہی سے ہی ہوا کرتے ہیں۔ ایسے استعارات پیشین گوئیوں میں بکثرت موجود ہیں۔ کائنات میں لکھا ہو۔ اگر کسی بوجاہد کہ نیزہ و سلاح دیگر داشت دلیل کہ بزرگی و کلامانی یا دیگر چاندور و لائیتھا و کرا و و اگر دو۔ و لنعلم باقی۔

صفت دشمن کو کیا ہم نے حجت پامال سیف کا کام قلم سے ہی دکھایا ہم نے اور یہ ہی ظاہر ہے کہ خراسان ملک فارس میں داخل ہے۔ اور حضرت اقدس غازی الشہید ہی میں غرضیکہ ہمارے نزدیک تو یہ پیشین گوئی مندرجہ ہر دو حدیث مذکورہ اب واقع ہو چکی۔ لیکن محانت اس اعتراض کا جواب کیا دے سکتے ہیں۔ کہ ان کے مہدی خیالی کا ظہور تو حرمین شریفین سے ہو گا۔ اور ان حدیثوں میں اُسکا ذکر و خروج وراۃ النہر سے جو بخارا اور ترمذ یا خراسان سے ثابت ہوتا ہے۔ پس انکی نزدیک تعارض کو کوئی دفع ہو سکتا ہے۔ مینو اتجروا لیکن ہمارے کہ جو ہم تمام حجتیں بطریق معلوم ہوتی ہیں ملتی ہوئی جاتی ہے۔ بہر اب یہی فرمائیے۔ کہ یہ مہدی بوجہ کتاب تلخیص التواریخ کو قریشی ہوا یا غیر قریشی اور پھر اسی کتاب تلخیص التواریخ مطبوعہ فروری ۱۹۸۶ء میں لکھا ہے۔ اور دوسرے مہدی

ابو القاسم محمد بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن یحییٰ بن محمد بن اسماعیل بن المہدی بن جعفر صادق رضی اللہ عنہم میں۔ جیسے بعض روایت میں ہے۔ کہ قرن ثمن راس تیسری صدی میں مغرب سے اٹھے گا اور بعض روایت میں ہے۔ کہ تین صدی بعد مہدی ہوگا۔ وہ مہدی حسینی میں۔ جن کی نسبت اولاد امام حسین شہید کربلا رضی اللہ عنہ سے ہونا حدیث میں وارد ہے۔ کہ بڑی شوکت واسے باندہیر ہوئے۔ انتہی موضع الحجابہ۔ میں کہتا ہوں کہ روایات مہدی میں جو فساد تعارض کا لازم آتا ہے۔ وہ صرف اس وجہ سے ہے۔ کہ متعدد اور مختلف حدیثوں کا مصداق لوگوں نے ایک واحد شخص کو قرار دے رکھا ہے۔ اگر سوائے مہدی آخر الزمان کے جو خاتم الخلفاء ہے۔ اللہ لا الہ الا اللہ محمد بن حنیف بن ہزیم کا مصداق ہے وسط امت میں مہدی متعدد مانے جاویں۔ جیسا کہ حدیث حکمکم لبستی وسنة الخلفاء الراشدين المہدیین وغیرہ کا منطبق ہے تو یہ فساد تعدد کا رفع ہو جاوے گا کما حقہ۔

پہر اسی کتاب تلخیص التواریخ ۸۹۷ھ میں لکھا ہے۔ اور تیسرے مہدی جناب نوح محمدانی محبوب سبحانی رضی اللہ عنہ مہدی ہیں۔ اور آپ کی نسبت وارد ہے۔ کہ کیسے ہلاک ہوئے۔ وہ امت جس کے اولد میں ہوں اور اوسط میں مہدی اور اخیر میں مسیح انتہی موضع الحجابہ چونکہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی از روئے نسب کے حسنی ہیں۔ لہذا تعارض حسنی اور حسینی ہونے کا یہی ابتر رفع ہو گیا۔ اور میرا عقیدہ یہ ہے۔ کہ آپ مہدی وسط ہیں۔ مگر وہ مخالفین جو مہدی اور عیسیٰ بن مریم کا زمانہ متقد قرار دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ ایک دوسرے کے پیچھے نمازی بھی پڑھیں کہ وہ اس حدیث کا کیا جواب دیں گے۔ حالانکہ یہ حدیث مشکوٰۃ میں موجود ہے۔

اگر کوئی کہے کہ انہوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ تو میں سائل سے دریافت کرتا ہوں۔ کہ جبکہ ان کا یہ دعویٰ بالتواتر ثابت ہے۔ کہ قدیمی ھذا علی رقبۃ کل ولی اللہ دیکھو جیت الاسرار وغیرہ کو تو پہر مہدی کے سر پر کیا سینگ بھی ہو دیں گے جو سائل ایسا اعتراض کرتا ہے۔ اس دعویٰ قدیمی ھذا علی کل رقبۃ کل ولی اللہ سے

چڑھ کر اور کونسا دعویٰ ہو سکتا ہے کیا جو دونوں مصداق قدیمی ہمارے علی رقبتہ کل فیہ
 اللہ کا جو دوسے وہ مہدی اور ہدایت یافتہ سچا نائب اللہ نہ ہوگا یہ عبارات تلخیص التواریخ
 معلومہ شیعہ کی یہاں پر پہلے اس واسطے بھی لکھی ہیں کہ مؤلف اس کتاب کے مولوی حسن
 صاحب اب تک امر وہ میں زندہ موجود ہیں اور وہ اس سلسلہ احمدیہ کے تحت مخالفین
 چونکہ مجہکوں کے ساتھ انوار انوار کے تعلقات ہیں لہذا انہما تلحق علیہ وعلی وغیرہ
 من موافقہ یہ عبارات لکھی گئی ہیں۔ اور اس بیان سے اور احادیث مشکوٰۃ شریف کی
 معنی مل گئیں جیسا کہ حدیث ذیل ہے **عَنْ اَمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْمَهْدِيُّ مِنْ عِثْرِ قُرَيْشٍ مِنْ اَوْلَادِ فاطمة زَوْجِ
 ابُو دَاوُدَ** یعنی روایت ہے ام سلمہ سے کہ کہا اُس نے سنا میں نے رسول خدا صلعم کو کہ فرماؤ
 تھے مہدی غترہ قریش سے ہے اولاد فاطمہ سے نقل کی یہ ابوداؤد نے اور جیسا کہ یہ حدیث
 ہے **عَنْ اَبِي اسْحَقٍ قَالَ قَالَ عَلِيٌّ وَنَظَرَالِي ابْنَهُ الْحَسَنَ وَقَالَ اِنْ ابْنِي
 هَذَا سَيِّدٌ كَمَا سَمَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَيُخْرِجُ مِنْ صُلْبِهِ
 رَجُلٌ يَسْمَى بِاسْمِ نَبِيِّكُمْ يَشْبَهُهُ فِي الْخُلُقِ وَلَا يَشْبَهُهُ فِي الْخَلْقِ رَوَاهُ
 ابوداؤد** یعنی روایت ہے ابی اسحاق سے کہ کہا اُس نے کہا علی نے اُس حال میں کہ دیکھا
 طرف بیٹے اپنے امام حسن کے اور کہا علی نے تحقیق بیٹا میرا یہ سردار ہے جیسا کہ نام رکھا ان کا سید
 رسول خدا صلعم نے اور قریب ہو کہ پیدا ہوگا اُسکی پشت سے ایک شخص کو نام رکھا جاوے گا
 ساتھ نام اصفیٰ نبی تمہاری یعنی محی الدین زندہ کرنے والا دین کا جسکی تفسیر یہ فرمائی کہ
 مشابہ ہوگا آنحضرت کے خلق اور عادات میں اور نہیں مشابہ ہوگا حضرت کی صورت ظاہری
 میں چونکہ ان حدیثوں میں ایک مہدی کا حسی ہونا ثابت ہوتا ہے پس چونکہ سید عبدالقادر
 جیلانی حسی النسب ہیں لہذا وہ ان حدیثوں کے بالضرور مصداق ہوئے ہیں وہ تقارن
 بھی نہ رہا۔ لیکن مہدی آخر الزمان و قائم الفضا حضرت اقدس ہیں لا غیر کیونکہ تمام علامات و نشانات
 جو مہدی آخر الزمان کے لیے کتاب و سنت میں آئے تھے وہ سب کے سب ملنے ہو چکے

اب ہم یہاں پر کتاب تلخیص التواریخ سے ایک ایسی عبارت مستند نقل کرتے ہیں جس سے حضرت مولوی محمد حسن صاحب مولوی پر پورے طور پر اتمام حجت ہو جاوے مولوی صاحب آخری مہدی کی نسبت جسکو اُفقوں نے چونکا مہدی آخر الزمان قرار دیا ہے ۲۱
 سطر ۱۷ سے لکھتے ہیں جس سنہ میں ایک شب میں روشنی عام ہوئی تھی یعنی ۱۲۸۵ھ
 ذی الحجہ میں وہ (یعنی مہدی) شکم مادر میں تشریف لائے کیونکہ عیسیٰ مسیح کے عدد بسط ترقی حم عشق میں تیرہ سو شمس کو پہنچتے ہیں اور نزول سورہ دو سال قبل ہجرت کے ہے کہ عیسیٰ مسیح کے عدد مکر تشریف آوری مسیح کے ہیں اگر تیرہ صدی کا کہیں مہدی کی نسبت اشارہ حدیث سے نکلے تو بے شبہ نہ بنوے تیرہ سو سال بعد روشنی کا ظہور ثابت انتہی لفظ اور اسی صفحہ میں روشنی پر حاشیہ لکھا ہے اور روشنی عام کا کچھ شمار نہیں جو جانتا ہے کبھی ہو جاتی ہے پر روشنی عامہ دومرتبہ ثابت ہے ایک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شفا کو قاضی عیاض و بخاری وغیرہ سے مسموء اور جیسے زیور میں نشان لکھا تھا ویسی روشنی سال مذکور میں مشاہد ہوئی۔
 انتہی لفظ۔ مولوی صاحب کے حساب سے اب مہدی کی عمر ۱۲۸۵ھ میں ۳۳ برس کی تو ہو گئی ہے لہذا مولوی صاحب اور ان کے ہم مسلکوں پر یہ جو کرنا مہدی ۳۳ سالہ مگر تو فرض ہو گیا ہے لیکن ہم بعبارت دیگر گزارش کرتے ہیں کہ یہ حساب آپ کا بھی حضرت اقدس ہی ٹھیک ٹھیک ہے لاخیر مگر آپ پر یہ ضرور ہے کہ بجائے شکم مادر میں قرار پانے کے وقت بعثت مہدی کو اخذ کریں نہ وقت شکم میں آنے کو کیونکہ اول تو اس کی کوئی دلیل آپ نے نہیں کبھی ثانیاً نزول انوار الہام کا وقت بعثت سے ہی معتد بہ ہوتا ہے ثالثاً خود آپ نے سنین نبوی کا شمار ۱۲۸۵ھ کو ترک کر کر سن نبوت آنحضرت صلعم سے ہی اعتبار کیا ہے کہ ۱۲۸۵ھ کی جگہ سن ۱۲۸۵ھ نبوتی قائم کیے ہیں لہذا مہدی کے لیے بھی انکی بعثت کا ہی وقت جو نزول انوار الہام کا وقت ہی معتبر رکھنا ضروری ہے اور ۱۲۸۵ھ میں جو آپ پر عایت ابتدائے بعثت نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کے ۲۷ سال اور زائد کر مطابق تیسرے نبوت کے گرد لٹے ہیں یہ ہلکے چکر
 مضمر نہیں بلکہ مفید ہے۔ ہماری مراد تو یہ ہے کہ روشنی عامہ کا ظہور ۱۲۸۵ھ میں ہوا۔ جو مطابق
 تیسرے نبوت کے آپ کے نزدیک ہے اور ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۲۸۵ھ کے ہیں اور اس ۱۲۸۵ھ میں عمر حضرت
 اقدس کی قریب ۲۲ سال کے تھی۔ کیونکہ سپریمیشن آپ کا ۱۲۸۵ھ ہے لہذا ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۲۸۵ھ
 میں جو آپ کے نزدیک ۱۲۸۵ھ بنی تھیں۔ انوار الہام کا نزول شروع ہو گیا تھا۔ دیکھو الہام
 پیشین گوئی نمبر ۱۲۷۱ مندرجہ نزول المسیح واقعہ ۱۲۸۵ھ کو اور یہی ایسے الہامات کثرت سے ہیں۔ جو
 ۱۲۸۵ھ سے پیشتر ہوئے ہیں۔ پس ۱۲۸۵ھ میں نزول روشنی کا بطریق اولیٰ ثابت ہوا۔ اور اس عمر
 ۳۱ یا ۳۲ سال میں حضرت اقدس کے الہامات ہونے میں یہ سہرا درحکیت ہے۔ کہ ثابت بدین
 المسیح المحمدي و بدین المسیح الموصی ثابت ہوا۔ کیونکہ مسیح موسوی کا نہ
 بعثت ہی ہی ہے۔ اور آپ تو صرف حدیث سے ۱۲۸۵ھ کے بعد اس کا اشارہ لگانا چاہتے
 ہیں۔ لیکن ہم تو قرآن احد حدیث دونوں سے اس امام آخر الزمان کے نور کے ظہور کا کمال
 وقت ۱۲۸۵ھ کے بعد آپ کو بتائے دیتی ہیں۔ قرآن مجید میں تو وہی آیت اختلاف موجود ہے
 جس میں لفظ کما اختلف الذین من قبلہم موجود ہے۔ آپ کو خوب معلوم ہے۔ کہ
 حضرت موسیٰ علیہ السلام سے چودھویں صدی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے
 لہذا مسیح موعود محمدی کا ہی چودھویں صدی میں بلحاظ لفظ کما کے
 مبعوث ہونا لازم ہوا۔ تاکہ مشابہت بین السلتین محقق ہو جاوے۔ اور حدیث
 تو خود باوازاں لہذا اس وقت میں پکار کر کہہ رہی ہے۔ کہ چودھویں صدی کے اس پر
 ہی بعثت مجددی ضروری ہے۔ اور مجدد ہی وہی مصلح موعود جس کو لفظ کما
 مقتضی ہے۔ اب چونکہ اس جگہ پر آپ کے دو اقرار موجود ہیں۔ اول تو ہمدی
 کے ظہور نور کے لئے تیرہویں صدی دوسرے یہ کہ اگر تیرہویں صدی کا کہیں اشارہ ہمدی کیلئے
 حدیث لکھے تو بڑے بڑے ہوشیار ہوسال بعد روشنی کا ظہور ثابت ہوگا۔ لہذا آپ کو اب تسلیم کرنا

اس روشنی روحانی کلبے شک نہ واجب اور فرض ہو گیا۔ کیونکہ اب تو قرآن اور حدیث دونوں نے
 میراث اس نور کے ظہور کے لئے شہادت دیدی۔ کہ ظہور اس کائنات نبوت کے لئے مطالبی ۱۲۸ھ
 میں ہوا ضروری ہے۔ تیسرا اقرار آپ کا یہ ہے۔ کہ یہ روشنی عامہ صرف دو مرتبہ ہوئی ہے ایک تو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دوسرے مہدی کے لئے جو آپ کو شاہد ہو چکی اور مسئلہ بزرگ محمدی
 ہونیکا مہدی کیلئے آپ کو مسلم ہے۔ لہذا اس معمود کا بروز محمدی بننا ہی آپ کو تسلیم کرنا ضروری ہوا کہ
 الشیخی اذا ثبتت ثبت بلوازمہ قفینہ سلمہ ہو۔ اگر آپ کہیں کہ سورہ شمس سے جو معنی دنت
 اور سن مہدی کا استخراج کیا ہے۔ وہ سن ۱۳۰۰ شمسی ہیں نہ ۱۳۰۰ قمری تو میں اس کے جواب میں
 کہتا ہوں کہ تعلیم حلا سائل اسلامیہ مثل حج و صیام و معان المبارک و عیدین و غیرہ میں سن قمریہ
 کو شمسیہ گردانا یا برعکس جس میں سائل اسلامیہ کے درمیان تقدیم و تاخیر لازم آتی ہے
 منع فرمایا ہے۔ حتیٰ کہ فرمایا گیا کہ انما النسخی زیادہ فی الکفر یصلیہ الذین کفروا
 لیئے سوائے اس کے نہیں کہ آگے پیچھے کر لینا زیادتی ہے بیچ کفر کے گمراہ کئے جاتے ہیں ساتھ ساتھ
 وہ لوگ جو کافر ہوئے آخر آیت تک اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے سخت زجر و توبیخ کی ہر اس امر پر کہ
 سائل اسلامیہ میں سی قمری کے خلط ملط کرنے سے اگر تقدیم و تاخیر کی جاوے۔ لہذا اس اسلامی مسئلہ اہم سیح
 موجود و مہدی مسود میں بنن شمسیہ کا خلط قمری میں نہیں کیا جا سکتا۔ اور تاریخ بخت مامورین الہی کیلئے
 سکھین کے علم میں کوئی لغض قطع نہیں ہوا کرتی۔ جس میں ایک دو سال کا فرق نہ ہو جاوے۔ ہاں علم الہی
 میں کوئی ذرہ بہر تفاوت نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ اہل عرب تو بڑے بڑے حسابوں میں کسرت کو یہی قصد اشار
 نہیں کیا کرتے۔ دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عمر کو مرض الموت میں حضرت عیسیٰ کی عمر ۱۲۰
 برس کے نصف ۶۰ میں قرار دیا۔ حالانکہ آپ کی عمر ۷۰ سے زائد لیئے ۶۳ برس کی ہوئی ہے۔ پٹ
 جبکہ آپ کے نزدیک زمانہ مہدی و مبعود ہے۔ وفاق عیسیٰ بن مریم کے آپ معقید ہیں۔ جو کہ
 وفتح یا جوج و مبعود کی جوج کے وقت میں ہونیوالی تھی۔ وہ آپ کو مسلم ہے پیشین گوئیوں میں
 تشبیہ و مجاز و استعارات کے واقع ہونے کے آپ قائل ہیں۔ حمارا قمری و جلال آپ قائل کہتے ہیں

شیخ موعود کا دولت اسلامی میں بطور روحانی کے آپ مقدمہ تفسیر غایت البرہان میں لکھ چکے ہیں
مشہور روز آپ کو مسلم ہے کسوف و خسوف کے آپ قائل ہیں و کذا و کذا آپ کے واسطے علامہ یونانی
کی میں ضرورت نہیں سمجھتا کیونکہ بل الانسان علی نفسه بصيرة۔ اگر فرضاً کوئی امر آپ کے
خیال کے مطابق ابھی تک موجود نہیں ہوا ہے تو بمقابلہ واقعات اور مشاہدات کے امر خیالی اور ظنی
آپ کا کیونکر ان کا معارض ہو سکتا ہے اور کیونکر عند عدم تسلیم کا قرار پا سکتا ہے کما قال تعالیٰ
ولو الفی معاذ لیرہ آپ کو لازم ہے اپنے متشابہات اور ظنیات کو واقعات اور محکّمات کی طرف
رجوع کیجیے ورنہ ص

رباعی

کیا شک ہو ماننے میں محققین اس مسیح کے جس کی صداقت نہ کو محققین نے بتا دیا
حاذق طبیب پلتے ہیں تم سے ہی خطاب غویوں کو بھی تو تم نے میجا بنا دیا
اور اگر آپ یہ کہیں جیسا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ بھی کہا کرتے ہیں کہ نیری ہی کتابوں کو دیکھ کر حضرت
مرزا صاحب نے دعویٰ مہدویت اور خیالی کا کیا ہے یعنی یہ دعویٰ ان کا جو ٹاپے اس کے جواب میں
اول تو یہ گزاریں ہے کہ مفسر علی اللہ کے لیے اس قدر نشانات آسمانی اور زمینی کا جمع چلانا اور غور و
ذات میں ہزاروں نشاؤں اور پیشین گوئیوں کا مجتمع ہونا اور روز افزوں اس کے۔ اس قدر کی ترقی کا

ہونا جانا کیا مفسر علی اللہ کے لیے آپ کے نزدیک جائز ہے اور پھر خود آپ کے لکھو ہو نشانات کا معنی اس میں
بھی امن جاتا رہے گا۔ اور ثانیاً یہ عرض ہے کہ جو مہدی یا مسیح آپ کے نشانات و علامات مند ہے
آپ کی کتب مؤلفہ کے مطابق آوے گا آپ یا آپ کے ہم مشرب لوگ اس سے بھی ہی کہہ سکتے ہیں کہ
ان کتابوں کو دیکھ کر تم نے دعویٰ کیا ہے پھر یا عرض غلط آپ کا تو اس وقت بھی قائم رہا کہ اس کا جب
اصل خیالی مہدی آپ کا آوے گا فائز المہر۔ بھی خیالی بل کتاب کا آخرت معلم کی نسبت تھا۔

غرض کہ ایسے عنادات و اہتے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو کسی مہدی اور مسیح کی تصدیق نہ ہو بلکہ ایک گمراہ
نصیب ہو چکی کیونکہ اگر آپ کے فتانات مقررہ مند جو کہتے مخالف ہو گا تب سبب مخالفت کے تفسیر
سے محروم آپ رہیں گے لہذا ہر حال ہوائے کذب کے ہر دو شکل۔ اور علاوہ یہ کہ اس کی تکذیب میں خود

قرآن مجید کا جو ہے خوب عکس ہند نام رنگی کا فور۔ پھر میں تاسف سے کہتا ہوں

آپ کی کتابوں کی تکذیب ہوئی جاتی ہے۔ ولنعلم ما قیل بہت
 حملہ بر خود میکنی اسے سادہ مرد * ہچو آن شیرے کہ بر خود حملہ کرد
 اور فاطمی النسب ہونا جو آپ شرط مہدویت گرواتے ہیں اہل توہم نے سابق ہی رسالہ
 میں اس شرط کو بموجب ادلہ شرعیہ کتاب و سنتہ کے قہری آخر الزمان کے واسطے بالکل
 کر دیا ہے ثانیاً حضرت اقدس کے نسب میں ایسی اہمات بھی آگئی ہیں جو سیدانیاں بھی نہیں
 دیکھو تریاق القلوب وغیرہ کو۔ اور نسب کا اعتبار ماں کی طرف سے بھی معتبر ہونا اغلب
 کہ آپ تسلیم کرتے ہوں گے جیسا کہ مؤلف رسالہ البرہان نے بھی تسلیم کیا ہے تو آپ
 اعتبار سے بھی حضرت مرزا صاحب فاطمی النسب بھی ہو گئے پھر اب کیا عذر ہے بتینوا
 تو جروا۔ اگر اس کل بیان کو بغور سمجھا جاوے تو ثابت ہوتا ہے کہ نزول مسیحیت
 مراد جو احادیث کیف انتہر اذا نزل فیکم ابن کھیمہ واما مکملہ متکم
 وارہوا ہے بجا ناصیغہ تعجبی ہے کہ خلافت امامت جو قریش بنی اسماعیل میں چلی آتی تھی و
 منتقل ہو کر پھر بنی اسرائیل میں چلی جاوے گی کیونکہ مسیح ابن مریم خاتم انبیاء بنی
 اسرائیل تھے کہ ان کے بعد خلافت و امامت بنی اسماعیل میں منتقل ہو گئی تھی کہ بنی اسرائیل
 میں سے پھر کوئی شخص امام نہ ہو لیکن جبکہ پھر ایک مدۃ کے بعد اسی خاتم بنی اسرائیل
 دوبارہ نزول بیان فرمایا تو کیا یہ غارہ لطیفہ ہو جس سے مراد یہ ہے کہ وہ خلافت پھر بنی
 اسرائیل میں آ جاوے گی لیکن رہے گی ابراہیم کی ذریت میں ہی کما قال اللہ تعالیٰ
 اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّیَّتِیْ قَالَ لَا یَا اِبْرٰہِیْمُ
 الظَّالِمِ۔ خلاصہ یہ کہ لفظ نزول مسیح استعارہ و تشبیہ قریش ملک ہاک یو صیا کہ مشاہیر یونانی من بعض اص
 احداستعارہ ہوا استعارہ بنو بنی اسرائیل کے یو۔ آپ میں پھر اصل کلام کی طرف رجوع کر کر کہتا ہوں کہ حضرت اقدس مرزا کی
 اللہ تعالیٰ نے اصل اور نسب کی رو سے تو فارسی الاصل گردانا اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ
 و التسلیم نے من اسلم من فارس منہ من قریش ہم اخوانا و عصبتنا فرما کر ایک

اعتبار سے قریش کے ساتھ ملحق فرمایا۔ اور حکمت الہی نے اُن کے اہمات میں سیدانیاں
 جمعی داخل کر دیں تاکہ ماں کی طرف سے بھی قریش کے ساتھ اُن کا تعلق ہو جاوے یہ
 تمام اوصاف اُن میں کیوں جمع ہوئے یہ اسی لیے کہ خداوند تعالیٰ کی طرف سے سُکی مخلوق
 کے لیے جو حیالات اور طبائع مختلف رکھتی ہے اُس پر ایک حجت بطور نشان کے پوری ہو جائے
 اور اُن کو دعوہ کے سے بچنے کے لیے ایک رہنما مل جاوے یعنی جس کا یہ خیال ہو کہ مہدی
 آخر الزماں اور مسیح موعود ذی الزماں کا قریشی ہونا چاہیے اُس پر نبیوں اتمام حجت کیا جاوے
 کہ آپ والدین کی طرف سے قریشی الاصل والنسب نہیں ہیں جس کا یہ خیال ہو کہ مسیح و مہدی
 آخر الزماں کا قریشی ہونا چاہیے تو اُس پر بھی اتمام حجت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو جاوے
 کہ باعتبار اہمات کے یا باعتبار حدیث مذکورہ کے اُن ہیں ایک طرح کی قریشیت بھی ہے
 تب بھی اُن کی تصدیق ایسے خیال والے پر ضروری ہے اور نیز بدیں لحاظ تکمیل مماثلت کے
 ساتھ عیسیٰ بن مریم کے بھی ہو گئے کیونکہ حضرت عیسیٰ بھی باپ و داد کی طرف سے بنی
 اسماعیل میں سے تھے ہیں کیونکہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے ماں بلحاظ والدہ
 حضرت مریم کے وہ بنی اسرائیل میں سے ضرور تھے کیونکہ حضرت مریم صدیقہ بنی اسرائیل
 میں سے تھیں فہمت المشابہة و کملت المناسبۃ

اور مؤلف رسالہ نے حضرت اقدس کے الہام عربی پر بھی ابراد کرنا چاہا ہے مگر ابھی
 تک کوئی اعتراض ظاہر نہیں کیا جب ظاہر کوئے گانتا اُس کے فہم کا تا رو پورا انشاء
 اللہ تعالیٰ اذہیطر اجاوے گا آگے اس کے جو رسالہ احسن البیان لکھا ہے وہ کل کا کل
 بعثت مہدی و مسیح موعود کے لیے ایک علت موجب ہے اور مضمون رسالہ جس بنی سن
 البیان ہی سمجھتا ہے اچھڑ مقام کسی قدر اصلاح طلب اور ترسیم کے قابل ہیں مگر اصلاح
 ہم محض طور پر کیے دیتے ہیں مضمون رسالہ بآواز بلند کہہ رہا ہے کہ یہ جملہ اسٹا خود اپنی ہی
قولہ ص ۱۷۰ - اس شکش میں واقفکار طریق حق حاصل کر سکتے ہیں الجواب اس

کشمکش فتن ضلالت میں امت پر فرض ہے کہ اس صدی کے مجدد کی طرف رجوع کریں جسکی
مجددیت کی تصدیق کے لیے ہزار ہا اولہ شرعیہ نقلیہ اور نیز براہین عقلیہ شہادت مبادی
دے رہے ہیں و مَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ - ان الله يبيث لهذا الامم

قولہ صفحہ دوم سطر ۲۱۔ یہ ایک بڑی غلطی ہے کہ خود رائی سے کام لیں الجواب فی
الحقیقت درست ہے بلکہ رجوع کرنا اس مصلح کی طرف ضروری ہے جس کا اس صدی کے ہر
پر مبعوث ہونا تابیب ہونے حشر فتن ضلالت کے ضروری تھا اور اب تو صدی میں سے ۲۱
سال بھی گزرتے ہیں۔ اگر کوئی مجدد ابھی تک مبعوث نہیں ہوا تو تکذیب خبر صادق لازم آدگی

قولہ ص ۲ ہر شخص اپنی رائے پر نازاں اور دوسرے کی نہیں سننا تو قیامت کا
انتظار کر الجواب لہذا اس زمانہ قیامت فتن ضلالت میں رجوع کرنا اس مہدی دما کی
کی طرف ضروری ہوا جس کا آنا اس صدی میں قبل قیامت کے ضروری ہے ورنہ سوا کون کوئی

قولہ ص ۲۔ اور اپنی سمجھ پر نازاں ہو کر تمام سلف صالحین و کتب متقدمین
سے قطع نظر کر لیں۔ الجواب چونکہ ان کتب میں حکم تحریر فیثبوا الکذب کے خلاف
روایات موضوعہ کا بھی ہر گیس ہے لہذا اس مجدد کی طرف رجوع کرنا واجب ہو گیا جو قرآن
مجید اور احادیث صحیحہ کی طرف دعوت کر رہا ہے اس سے اعراض کرنا کسی طرح جائز نہیں
کیونکہ اب زمانہ ظہور الفساد فی الدنیا والآخرۃ کا ہے جس کے ہم خود مقرر ہو کا مقرر کریم

قولہ ص ۱۲۔ اسی طرح درجہ بدرجہ انہی نیچے دیجئے علماء کو خیال فرمائیے الجواب چونکہ
اس قرن میں بحکم فطال علیہ صلاۃ امد ففقت قلوبہم کے سلف صالح کے عقائد
اور اخلاق و اعمال پر عملدرآمد نہیں رہا جیسا کہ ہم خود مقرر ہو اور یہی اسباب یعنی شروع
وفتن آخر الزمان بحکم انا نحن نزلنا الذکر وانا نحن اعظون کے مقتضی بلکہ علت
موجبہ اس مہدی آخر الزمان کی بعثت کے لیے ہو گئے ہیں لہذا اسی کی طرف رجوع کرنا
تمام امت کے وسط ضروری ہوا۔ اور علماء و زمانہ خدا ترن ملنا و ناسلوا کے مصلحت ہو گئے ہیں

یہاں رجوع کرنا ضروری ہے

قولہ ص ۱۰۱ تو اب اپنے اوپر لازم کر لیں کہ کسی مذہبی تحریر کو بغیر سند علمائے معتبرین کے ملاحظہ نفرمائیں۔ الخ **الجواب** چونکہ مہدی آخر الزمان تمام علماء ائمہ کا بھی مصلح ہے کیونکہ علماء تو مصداق علماء ہُم مشرکین تحت السماء کے ہو گئے ہیں لہذا بغیر ساری تفکٹ اُسی مہدی موعود کے جو صدی کے اس پر آپکے کسی تحریر مذہبی کو معتبر سمجھ کر ملاحظہ نہ کرنا چاہیے۔ ورنہ اس صدی مجدد کی بعثت انہو ہوا ہوگی۔

قولہ ص ۱۰۲ اگر تم نہیں جانتے ہو تو جاننے والوں سے دریافت کرو۔ **الجواب** جبکہ علماء زمن مشرکین تحت السماء کے مصداق ہو گئے ہیں تو اب اہل ذکر صرف وہی مصلح ربانی ہو سکتا ہے لا غیر۔ کیونکہ علماء بھی تو اُمت ہی ہیں داخل میں مگر وہ مصلح ربانی جو مہدی موعود اور مسیح مہدی ہے وہ اُمت کا افسر ہے اور یہی اُمت کی اصلاح کے لیے آئے ہے خواہ علماء ہوں یا غیر علماء کیونکہ **حَدَّثَنَا أَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِيَذْكُرَ الْأُمَمَاتِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَن يَحْيِي دُلْمَا فِيْهَا مِنْ عُلَمَاءِ أُمَّتِ كَا اسْتِنَا** موجود نہیں ہے جو وہ مجدد علماء اُمت کی اصلاح کے لیے مبعوث نہ ہوا ہو۔ پس علماء اُمت کو بھی ضرور ہے کہ اُسی کی طرف ایسے زمانہ شروع نہیں ہر جیسے آپ قائل ہیں رجوع کریں۔

قولہ ص ۱۰۳ اُن کا پیرز بتلا رہا ہے کہ انھوں نے ضرور مشکوٰۃ نبوۃ سے اقتباس کر کے بیان فرمائی ہوگی۔ **الجواب** ماں ضرور سلم ہے مگر تم یفشووا الکذاب کا کیا علاج اور فیما عوجہ کا کیا دمان جس کے سبب بعض روایات اسرائیلی کتب اسلام میں داخل ہوئیں ہیں سوان کی تصدیق یا تکذیب کے لیے قرآن مجید یا حدیث صحیح پر عرض کرنا ضروری ہے جو یہ مہدی ربانی اپنا علم ہر آدمی پر کر رہا ہے اور یہی طریقہ صحابہ کرام کا تھا لا غیر۔

قولہ ص ۱۰۴ جو جو کچھ روایت بیان کرنے کے ہی معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف طعہ دینا ویسی کسی بات کو منسوب کر دینا۔ **الجواب** ماں سلم ہے صحابہ میں تو یہ وہ مذہب نہیں تھا مگر بعد قرون خیر کے تشیع یفشووا الکذاب کے بعد اہل عدالت موجود نہیں رہی سو یہ

سو کتب اسلام میں خط مطر روایات موصوفا کا ہو گیا جس کی تنقید و تنقیح فرمنا اور جہان پر کجیا تھی اور اس قرن میں یہ منصب تنقید و تنقیح ایسی روایات کا سوائے اس حکم موصوفا کے اور کیا بجا لاسکتا ہے پس ایسی روایات کی تنقید اور تنقیح کرنے میں بھی اسی حکم کی طرف رجوع کرنا ضروری ہو گیا کیونکہ وہی اللہ اور رسول کی طرف سے حکم ہو کر آیا ہے جس پر حدیث حکما عندنا نفس صریح ہے۔ اگرچہ حکم عدل تمنا ہی خیالات کی پیروی کرتا ہو وہ حکم کہ ما اور یہاں سے خلا و اخلا میں ایک ہو گیا ہو کہ قولہ ص ۱۷۰۔ اور اسی طرح درجہ بدرجہ سلف صالحین کے قدم بقدم پہنچا جائیے الجواب سلف صالحین کے بعد نفعی شوا اللکذب کا کیا علاج اور فیج اعراب کا کیا درمان۔ لہذا ضرور ہوا کہ اس قرن پر فرق اور زمانہ شرف اقبال میں، اسی مہدی اور مسیح کی طرف رجوع کیا جاوے جو حکم ہو کر آیا ہے۔ درجہ حکم الشی از اخلا عن مفسوفا کے سلی پشت لند ہو گیا۔

قولہ ص ۱۷۰ مفسرین اور محدثین کا علوم میں عالی مرتبہ اور بلند مقام دار فتن پر مبنی نہیں الجواب لیکن ان کے خیالات اور آراء مقابل قرآن اور احادیث صحیحہ کے کیونکہ قابل قبول ہو سکتے ہیں کما قال اللہ تعالیٰ اتخذوا احبارہم ورهبانہم اربابا مست دون اللہ یہ تو شیعہ اہل کتاب یہود و نصاریٰ کا متغیر اصحاب کرام کا۔

تتمۃ رسالہ ہذا

واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ دوبارہ نزول مسیح بن مریم جو احادیث صحیحہ میں وارد ہوا ہے وہ خود ایک استعارہ ہے اس مسئلہ کے لیے کہ خلافت و امامت جو اوّل زمانہ سے لیکر ایک مرتبہ تک و تشریف بنی اسماعیل میں چلی آئی ہے وہ منتقل ہو کر پھر بنی اسرائیل میں چلی جاوے گی کیونکہ مسیح بن مریم قائم انبیاء بنی اسرائیل کے تھے ان کے بعد وہ خلافت و امامت بنی اسرائیل میں باقی رہی بلکہ بنی اسماعیل میں منتقل ہو گئی اور بنی اسرائیل میں سے ان کے بعد کوئی بنی نہ ہوا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے کما قال اللہ تعالیٰ قُبِّلَ بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ یہ

نوٹ مضمون تتمہ اگرچہ سید گندو چکا ہے لیکن حکم اذ انکر تقریر کے دوبارہ تکرار کیا جاتا ہے۔ منہ

بشارت حضرت عیسیٰ الی مندرجہ قرآن مجید باب ۱۴-۱۵-۱۶۔ یوحنا انجیل میں اب تک موجود ہے
پس جس طرح ان دوسوں میں یوحنا کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی بشارت سے مراد
استعارہ یہ ہے کہ عہد امامت اب بنی اسرائیل میں نہیں رہے گا بلکہ بنی اسماعیل آجاوے گا
اسی طرح جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوبارہ نزول مسیح خاتم انبیاء بنی اسرائیل کے لیے بشارت
ارشاد فرمائی تو اس سے بھی یہ استعارہ ہے کہ اس وقت عہد امامت قریش میں باقی نہ رہے گا چنانچہ
اس استعارہ کو بتقریحات یوں بھی بیان فرمایا کہ تَسْلُبُ قُرَيْشٌ مَلِكًا اور یہ
بھی فرمایا کہ فَيَنْزُوجُ وَيُوَلِّدُ لَهَا اس سے مراد استعارہ یہی ہے کہ اس مسیح کی نسل میں
یہ عہد امامت منتقل ہو جاوے گا اگر اس کلام سے یہ مراد نہ ہو تو غامض ہے کہ ایک کلام نبوت
لغو ہو جاوے گا کیونکہ ترمج اور تولد بھی سب کے یہاں ہوا کرتا ہے الا مَا شَاءَ اللَّهُ
لہذا اس کلام نبوت کے لیے محل صحیح بجز اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ مراد اس سے یہ ہو کہ اس
مسیح موعود کے ترمج اور تولد سے ایک نسل امامت قائم ہوگی کہ آئمہ اسکی نسل ایک رتہ
تک پیدا ہوتے رہیں گے اور اسی استعارہ کی تفسیر ہے اس حدیث میں گیارہ
الہمدیئے الکاء عیسیٰ بن مریم یعنی پھر کوئی مہدی قریش سے نہ ہوگا بجز عیسیٰ
بن مریم کے یعنی اسی کی نسل میں امامت و مہدویت قریش کے منتقل ہو جاوے گی اور حضرت
اقدس کے الہامات ذیل جو مدت دراز سے شائع ہو چکے ہیں یہی تفسیر تفسیراً بعیداً ہے۔
خَلَقَ آدَمَ فَالْكَمَةَ - اَرَدْتُ اَنْ اَسْتَخْلَفَ فَخَلَقْتُ
آدَمَ وہ بھی انھیں احادیث اور روایات سے اس مہم کے استعارہ کی تشریح کرتے ہیں
کیونکہ کوئی نسل بعید ایسی ہو جس میں آئمہ دین پیدا نہ ہوں تو اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس
نسل کی قدر و قیمت ایک مرے ہوئے کپڑے کی برابر بھی نہیں ہو سکتی ہے پس یہی نسل کے لیے
الہام میں اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے امتنان فرمایا اور احسان جتنا کیا تو فکر خیال میں
آ سکتا ہے اور پھر اگر عہد امامت بنی اسماعیل سے منتقل ہو کر اس مسیح موعود سے انکی ابتدا

نہیں ہوتی تو پھر الہام خلق آدم کے کیا سنے ہوئے اور نیز الہام قل انی
 اُمرأت وَاَنَا اَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ بھی اسی انتقال عہد امامت از قریش پھر
 بیچ موعود اور اسکی نسل کے ناظر ہے اور نیز الہام یَنْقُطُ اَبَاءُكَ وَیَبْدُءُ
 مِنْكَ اور نیز الہام وَاَنْتَ مِنْیْ مِثْلِهِ الْاَھَرُ اسی مسئلہ کی طرف مصرح ہے
 اور نیز الہام الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ جَعَلَ لَكُمُ الصَّهْرَ وَالْكَسْبَ
 بھی اسی طرف مشیر ہے کیونکہ اگر اس صہر و نسب میں عہد امامت منتقل ہو کر نہیں آیا تو پھر
 فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ کو کسی نعمت کے ساتھ امتنان فرمانا ہے جس پر بڑے اہتمام سے الحمد
 لِلّٰهِ بھی ثناء کی گئی۔ اور پھر الہام اِنَّا اَخْرَجْنَا لَكَ زَوْجًا یَا اَبْرٰہِمُ
 نے بھی اسی مسئلہ کی تصریح کی ہے اور پھر اَخْرَجْنَا مِنْھُمْ لِمَا یَلْحَقُوْا بِہُمْ
 وَھُوَ الْعَزِیْزُ الْحَکِیْمُ ذٰلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُوْتِیْہِ مِنْ
 یَّشَآءُ وَاللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِیْمِ کا کوئی دلیل معارضہ کر سکتی
 ہے جو وال ہے اس پر کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کتاب و حکمت اور تترکیہ و
 تلاوت آیات کی قریش سے منتقل ہو کر دوسری قوم آخرت میں چلی جاوے گی اور اسکی نام تہا ہونے پر
 حدیث صحیح کے جو مُتَّفَقٌ عَلَیْہِ ہے اور ہم اُس کے مصنفوں کو اعلام الناس کے دوسرے
 حصہ میں نظم کر کر کھچے ہیں یہ حدیث باوازل بلند پکار پکار کہہ رہی ہے کہ یہ اَخْرَجْنَا مِنْھُمْ
 یَقِیْنًا فارسی العسل سے ہیں۔ پس جبکہ ایک مسئلہ پر قرآن مجید اور احادیث صحیحہ خصوصاً
 احادیث مُتَّفَقٌ عَلَیْہَا اور الہامات مُتَوَاتِرَةٌ موجود ہیں اور اس انتقال عہد
 امامت پر مصرح وال ہیں تو اب بڑی شقاوت ہے کہ اس مسئلہ کی تصدیق نہ کی جاوے نعوذ
 بِاللّٰهِ مِنْہُ وَالسَّلَامُ خَیْرُ خَآم

کَتَبَ السَّیِّدُ مُحَمَّدٌ أَحْسَنُ رُوْہِیْ

فہرست رسائل مصنفہ خاکسار

اعلام الناس۔ ان ہر چار حصوں میں دعاوی حضرت اقدس کو بدلائل نقیہ ثابت کیا گیا ہے اور مخالفین کا رد بڑے زور شور سے موجود ہے۔ **فک الشک** انتخاب کتاب تحذیر المؤمنین کا عجیب و غریب نسخہ مدرّس یعنی القسطاس المستقیم یہ ایک مناظر ہے جو بمقام مدرّس ایک مجتہد شیعہ سے دربارہ حضرت اقدس ہوا ہے۔ **میزان الاختلال** اس میں اصول اور قواعد مناظرہ مساکینہ تنازعہ فیہائے درج کیے گئے ہیں۔ **شکاہیں** یہ ایک مباحثہ ہے جو بمقام چھارہ فی بنگلہ دہی محمد امین سے ہوا تھا **اتمام الحجۃ** اس میں مولوی غلام دستگیر نقوی سے جو قبل مباحثہ نقطہ و کتابت ہوئی وہ درج ہے اور ان کا فرار مباحثہ سے **سواء السبیل** حصہ دوم حصہ اول باقی نہیں رہا اور حصہ دوم میں ۵۰ سوال محمد حسین صاحب بٹالوی سے ایسے کیے گئے ہیں اگر جواب ان کا ہمارے مسلک کے موافق دیا جاوے تو فہم المطلب اور در صورت مخالفت ہونے ہمارے مسلک کے مفاسد شرعہ مخالفت اسلام لازم آتے ہیں **مسک العاف** یاں چہرہ پر کا رسالہ جو کہ بمقام مصلح حضرت اقدس ہیں **الموعظۃ الحسنہ** یہ ایک تفسیر سورہ نبت یہاں ہے جس سے حضرت اقدس کا سچ موعود ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ **احسن الکلام** اس رسالہ میں صلوة و سلام کا بھیجا اور حضرت مسیح موعود کے ثابت کیا گیا ہے **ایفاظ التائمین** اس رسالہ کے دو نمبر عجائب و غرائب تقریریں دو جلدوں کی ہے جس میں علماء مخالفین امرت سربراہ کل وجہ تمام حجت کیا گیا ہے آیات الرحمن **ما یبقی الشیطان** بحجاب عصائی موسیٰ کہی بخش۔ **رہ قائم الوداد** مبین حقائق و معارف قرآن مجید و احادیث صحیحہ کے بیان ہوئے ہیں اخبار الحکم میں درج ہیں **صیانتہ الناس عن وسوس الخناس** حصہ اول کشف الالتباس۔ **نور الایمان فی لیا لی حضان** مستقیم **الاولیٰ للادلہ** لا ذلہ۔ **نسخۃ العارین** یہ رسالہ بتوہد و تریقہ حضرت خدایں نقیصین **سورۃ بقرہ** کی تفسیر ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ ہر کئی صوت مشابہ حرف ظلم کے ہے نہ حرف وال کے اولیٰ کے منکر کے شہادت کے جواب بھی اس میں دیے گئے ہیں۔ (یہ سب کتابیں خاکسار سے طلب فرمائیں)